

Идеи справедливости и свободы в философии Вл. Соловьева и современность

Философские труды Вл. Соловьева, равно как его поэзия и публицистика, насквозь пронизаны обеспокоенностью за будущее общества и человека. Чувство личной сопричастности и одновременно ответственности за изменения, происходящие в мире социального и индивидуального бытия, в большей или меньшей степени присутствует во всех работах этого неординарного мыслителя. С особой силой оно проявляется в идеях и взглядах, касающихся морали и нравственности, смысла жизни, высших ориентиров жизнедеятельности. Обнаружившаяся в ранней юности, активно проявившаяся в студенческие годы и в период творческой зрелости страсть к поиску высших истин, предельных целей и идеалов, постоянно подталкивала теоретика к продуцированию идей, которые, по его мнению, при условии принятия их на уровне общественного, коллективного и личного сознания, способны положительно влиять на уклад жизни людей, функционирование общества и государства, выбор стратегии общественного и личного бытия.

Хорошо осознавая личную ответственность субъекта за свою деятельность, Вл. Соловьев с особой тревогой говорит о царящих в социуме безответственности и несправедливости. Еще будучи ребенком, он с большой долей трагизма воспринял и пережил известие о ссылке на каторгу в 1864 году Н. Г. Чернышевского, рассматривая такое решение властей как глубоко несправедливое. Одной из важных форм утверждения справедливости между людьми, а также отношения государства к своим гражданам, мыслитель рассматривает прощение. В его понимании – это акт, имеющий одновременно как светское, так и религиозное звучание. И хотя призывы Вл. Соловьева к власти помиловать убийц царя Александра II закончились для него отстранением от преподавательской работы со студентами, идея христианского прощения не оставляет его внутренний духовный мир до самой кончины.

Прощение – специфическая форма бытия справедливости. Сфера ее действия довольно широка: от обмана – до преступления. Это «смягченная» справед-

ливость. Прощение – уникальная человеческая способность, проявляющаяся в том, что индивид в состоянии подняться над своими обидами и горестями, войти в положение другого человека, причинившего их, понять мотивы его поступка и не жаждать возмездия, наказания. Здесь один субъект в своем сознании опускается на уровень другого субъекта, становится как бы равным ему. Чтобы простить, надо иметь благородную душу и большую силу воли. Если бы люди не умели прощать друг друга, они давно бы погибли, выясняя отношения в больших и малых сражениях – от бытового уровня до войн между государствами. Особым проявлением прощения является амнистия заключенных. Этот правовой акт используется во всех государствах мира. Широко распространено прощение в деятельности церкви. Отпущение грехов, так популярное в христианстве, своим содержанием имеет именно прощение. Мало кто не знает о так популярных в католических странах средневековья индульгенциях – особых бумажках, купив которые, согрешивший человек освобождался от божьего наказания.

Учение Вл. Соловьева о теургии – философский гимн свободному творчеству свободного человека, живущего праведно, т.е. справедливо. В своих рассуждениях об авторитете веры и разума, по-разному проявляющегося в потоке исторического времени, Вл. Соловьев постоянно подчеркивает непреходящую значимость непосредственного бытия. Само бытие нельзя обмануть. С ним необходимо соотносить, соотносить истины разума и веры, различные концепции справедливости, которых так много было в истории. Вместе с тем важно постоянно помнить, что бытие, индивидуальное человеческое и общественное прежде всего, в огромной мере зависит от развитости сознания субъектов, степени зрелости их духовного мира. Справедливость – важное средство преодоления душевных страданий и физических мучений, которых так много в жизни людей. В своих теоретических изысканиях великий русский мыслитель постоянно констатирует факт, что человеческая жизнь, как правило, далека от блаженства, тем более от совершенства. Наполнить ее истинным смыслом можно лишь тогда, когда субъект научится ставить перед собой значимые цели,

выводящие его за пределы круга обыденности, поднимающие над ежедневной суетливостью и дающие уверенность в дне завтрашнем. Истинная жизнь, по Вл. Соловьеву, – это постоянное развитие. На уровне человеческого бытия эффективность самого развития неотъемлема от культивирования в отношениях между людьми ответственности и справедливости.

Философ не случайно при рассмотрении духовного развития человечества проводит идею его направленности, устремленности к истине, добру и красоте. Эти три высшие ценности гносеологического, морального и эстетического освоения действительности концентрируют в себе своеобразный итог, всегда промежуточный, не имеющий окончательного завершения, активности человеческого разума и чувств. Имея конкретную смысловую наполненность, каждая из названных ценностей в течении большего или меньшего временного отрезка в пределах определенных пространственных координат выступает в роли абсолюта, с которым соотносится, нередко соотнобразуется соответствующая действительность – познавательный процесс, нравственная практика, художественное творчество. Но обязательно наступает момент, когда один абсолют преодолевается другим, более новым, адекватнее воспроизводящим действительность. И так постоянно. Иначе не было бы развития. Неизменным остается одно – обязательный факт наличия такого абсолюта.

У Вл. Соловьева справедливость неотделима от свободы. В этом он неоригинален. Такой подход к проблеме не просто распространен, он общепризнан не только в русской, но и в мировой философии. Своеобразие позиции философа – в самой специфике трактовки им свободы и в том, что теоретические рассуждения о взаимосвязи этих двух феноменов у него постоянно подкрепляются обращением к практике человеческой истории. Так, в небольшой статье «Три силы» он говорит о целых народах, поднимающихся в своем развитии до осознания свободы как высшего приоритета, условия максимально полной реализации своих прав и устремлений. Ограничение свободы субъекта независимо от того, кто это – индивид, группа людей, конфессия, этнос и др., а тем более ее попираание, как правило, – проявление несправедливости. Таких ограниче-

ний очень много в современном мире, где свобода очень часто ассоциируется с деньгами и вседозволенностью, а нарушение прав не только отдельных индивидов, но и больших объединений людей – от трудовых коллективов до этносов – стало нормой политики, права и морали.

Принимая во внимание религиозность Вл. Соловьева как человека и его серьезные теоретические изыскания в области теологии и религиозной жизни, нельзя не удивляться довольно жесткой критике им бытийности свободы, вернее отсутствия последней в рамках русской православной церкви. Открыто заявляя резко отрицательное отношение к византийским религиозным институтам, мыслитель утверждает, что в русской церкви отсутствует духовная свобода. Здесь господствует казенщина, а светская власть взяла верх над верой. Государство доминирует над церковью и поэтому свобода последней сильно ограничена. Как тут не вспомнить реальную историю взаимоотношений государства и церкви в дореволюционной России и в советское время, публично высказываемую в последние годы ведущими российскими учеными озабоченность по поводу вмешательства церкви в дела государства и светскую жизнь общества, непростую ситуацию во взаимоотношениях трех православных церквей в современной Украине и официальную позицию руководства страны о целесообразности формирования единой поместной церкви. Вл. Соловьев касался в своих работах очень сложных и одновременно болезненных вопросов функционирования религии и деятельности церкви в современном ему российском обществе и как будто предвидел сложную палитру православной религиозной жизни будущего. Критицизм его взглядов удивительно тонко сочетается с активным отстаиванием канонического православия, защитой прав и свобод как верующего человека в частности, так и православной церкви в целом.

Творчество Вл. Соловьева удивительно современно, несмотря на всю привязанность к эпохе, в которую жил и творил теоретик. Наверное, потому что вопросы, которые он ставил и обсуждал, в своем большинстве относятся к категории «вечных»: любовь, добро, зло, вера, свобода, справедливость, ответственность, истина, красота и др. И хотя далеко не со всеми его

идеями, взглядами, высказываниями можно безоговорочно или даже с оговорками согласится, он оставил после себя яркие, имеющие выраженную авторскую позицию труды. Читать их не совсем легко, еще труднее понимать, но они, как магнит, влекут к себе уже не одно поколение исследователей и просто почитателей его таланта.