

Решением ВАК России включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий

Главный редактор

Л.Г. Тюрина

Заместитель главного редактора

Г.К. Овчинников

Ответственный секретарь

Е.А. Конькова

Выпускающий редактор

Г.А. Воскресенский

Макет, верстка

О.Г. Горюнова

Дизайн обложки

Т.И. Такташов

Корректор

Л.В. Хохлова

Редакционный совет

Г.А. Бальхин,

Г.А. Бордовский,

А.И. Галбен,

В.И. Жуков,

В.Л. Матросов,

Н.В. Пустовой,

М.Н. Стриханов,

И.Б. Федоров,

В.М. Филиппов,

Э.О. Цатурян,

М.А. Эскиндаров

Редакционная коллегия:

В.В. Барабаш,

А.П. Бердашкевич,

А.О. Блинов

О.В. Долженко,

В.Н. Козлов,

А.Н. Кочергин,

В.А. Кузнецова,

В.В. Миронов,

Г.К. Овчинников (зам. гл. редактора),

А.И. Панкеев,

В.Л. Петров,

Т.Э. Петрова,

С.А. Писарева,

С.Д. Резник,

В.С. Сенашенко,

В.А. Ситаров,

Н.Г. Скворцов,

Л.Г. Тюрина (гл. редактор)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОНЕМНОГУ О МНОГОМ

Новости образования и науки

4

ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

В.И. Кружалин, В.В. Аршинова, М.В. Рындина, А.Г. Чаплыгин. Влияние глобальных рейтингов университетов на развитие национальных образовательных систем

7

В.С. Анищенко. Университетского образования без науки быть не может

14

Г.К. Овчинников. К вопросу о стратегии развития высшего образования. Окончание

20

В.А. Скляревская. Как повысить эффективность деятельности вузов?

24

ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Д.С. Савченко. Особенности гражданского сознания студентов мегаполиса и провинции

30

В.Н. Введенский. Высшее профессиональное образование в условиях необратимой глобализации

35

Ю.В. Серебрякова. К вопросу о взаимосвязи критериев общекультурных компетенций и мониторинга предметного обучения философии

38

ПРАКТИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Н.Л. Солянкина. Рейтинговая система оценивания индивидуального прогресса слушателей курсов повышения квалификации в условиях дистанционного обучения

43

И.А. Галица, О.В. Парубец, Е.Г. Розметова. Операционно-проектные технологии активизации креативно-инновационного потенциала

47

Т.В. Михайлова. Конкурсы как условие формирования профессиональных ценностных ориентаций молодых преподавателей вузов

51

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

М.М. Елфимова. Психологический анализ культурных артефактов в ментальности студентов

54

Т.Н. Березина. Воспитание добра как психолого-педагогическая проблема высшей школы

62

О.М. Железнякова, О.Д. Дьяконова. Сущность и содержание понятия «эзьютеймент» в отечественной и зарубежной педагогической науке

67

П.Д. Червоный. Формирование конфликтологической компетентности в воспитательной работе с курсантами МВД Украины

71

ГУМАНИЗАЦИЯ И ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

З.З. Зинатуллин. Аксиологическая оценка учебного курса «Профессиональная этика»

76

С.Н. Сидорова, Л.Л. Самойлов. Опыт смысловторчества как гуманитарный компонент высшего образования

78

Н.С. Сложеникина. Проблема истины в изобразительном искусстве. Онтогносеологический аспект

82

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

И.В. Высоцкая. Сравнительная характеристика образования пожилых людей в восточной и западной Германии (1960–1980 гг.)

88

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ. ФРАГМЕНТЫ

И.О. Микуленок. Рецензия – объективный критерий качества научной публикации

92

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В.А. Девисилов. Синергизм и трансдисциплинарность в образовании

95

А.Д. Афанасьев. Организационно-функциональная структура выпуска ведомственного-вузовского книгоиздания в конце XX столетия

101

ВУЗОВСКАЯ НАУКА

М.Н. Пряхин. Риторика и гомилетика: буква и дух

107

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

В.Д. Попов, Л.В. Седых. Особенности реформы образования в России

114

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Т.Н. Хаирова, Л.Б. Дижонова, С.Л. Дижонов, Л.Н. Слепова, М.К. Татарников. Воспитание навыков межличностного общения студентов в процессе занятий физической культурой и спортом

116

Е.Л. Куликовская. Гендер в политике: тенденции и законодательные инициативы

118

И. А. ГАЛИЦА,*д. э. н., заведующий кафедрой
менеджмента предприятий туристической индустрии
академик Украинской технологической академии***О. В. ПАРУБЕЦ,***к. э. н., декан
факультета туризма, гостиничного и ресторанного бизнеса
Киевский университет туризма, экономики и права***Е. Г. РОЗМЕТОВА,***к. админ. н., доц.
кафедра туристического и гостиничного бизнеса
Национальный университет пищевых технологий*

E-mail: igalica@ukrpost.net

ОПЕРАЦИОННО-ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ АКТИВИЗАЦИИ КРЕАТИВНО-ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Представлена авторская разработка перспективной технологии проектного обучения — новой формы индивидуализации образовательного процесса.

Ключевые слова: технология проектного обучения, стадия работы над проектом, научно-практический проект.

Программа корпоративной социальной ответственности

В современных условиях развития человечества на фоне стремительного процесса глобализации ведущие страны мира пытаются укрепить свои позиции за счет использования новейших знаний и технологий, которые на постиндустриальном этапе становятся самым главным конкурентным ресурсом.

Ведущую роль в этом процессе играют учебные заведения, которые благодаря мощному научному потенциалу в состоянии готовить специалистов, способных самостоятельно генерировать инновационные идеи, превращая их в проекты, конкурентоспособные на уровне зарубежных аналогов. Именно учебные заведения должны стать основой для формирования интеллектуального и инновационного потенциала государства, который будет определять стратегию его развития в мировом сообществе.

В последние годы рядом учебных заведений Украины сделаны научные открытия, основаны новые научные направления, созданы и внедрены собственные инновационные образовательные технологии подготовки будущих специалистов. Например, в последние два года Киевским университетом туризма, экономики и права (КУТЭП) введена в учебный процесс дисциплина «Корпоративная социальная ответственность» (КСО) для студентов образовательно-квалификационного уровня «магистр» специальностей «Туризм» и «Международные экономические отношения».

Целесообразность введения в учебный процесс этой дисциплины продиктована требованием времени и активными трансформационными процессами в экономических системах многих стран мира. Сегодня на-

блюдается рождение новой профессии «Менеджер по корпоративной социальной ответственности». Предыдущее фрагментарное представление «Корпоративной социальной ответственности» в отдельных дисциплинах и раскрытие в ней лишь отдельных вопросов не отвечает современным требованиям. Это и дало толчок к созданию системного курса, объединяющего все проблемы социальной ответственности [1]. В Украине создана Ассоциация высших учебных заведений, которые внедряют в учебный процесс указанную дисциплину.

Для надлежащего обеспечения учебного процесса в КУТЭП подготовлена рабочая программа по «Корпоративной социальной ответственности» в соответствии с рекомендованной Министерством образования и науки, молодежи и спорта Украины учебной программой. Сформирован и учебно-методический комплекс этой дисциплины. Также разработан авторский конспект лекций с элементами научно-исследовательской работы для самостоятельного изучения дисциплины «Корпоративная социальная ответственность»¹.

В процессе преподавания в КУТЭП дисциплины «Корпоративная социальная ответственность» используются активные и интерактивные формы проведения занятий. Ведь цель преподавания этой дисциплины — не только проработка теоретического материала, но, в первую очередь, развитие самостоятельного мышления студентов, умения отстаивать свою позицию путем логического доведения, понимание необходимости построения системы корпоративной социальной

¹ Авторское свидетельство Государственного департамента интеллектуальной собственности Украины № 39876, от 30.08.2011.

ответственности на каждом предприятии и ее влияния на развитие национальной экономики.

Для обеспечения наглядности во время лекций используются современные информационные технологии для подготовки презентаций, графических схем, сравнительных диаграмм.

На семинарских занятиях с целью решения проблемных вопросов КСО студенты:

- ◆ представляли самостоятельно разработанные презентации и проводили их оценку по принципу «круглого» стола (дискуссия вместе с преподавателем);
- ◆ решали ситуационные задания (групповые интерактивные методы, 4–6 студентов в группе);
- ◆ проводили анализ конкретных ситуаций (кейсов) по темам дисциплины (фронтальные интерактивные методы: участие всей группы в работе над кейсом).

Применение активных и интерактивных форм на занятиях по дисциплине «Корпоративная социальная ответственность» дало возможность:

- ◆ определить уровень знаний (уровень подготовки) каждого студента и общий уровень знаний в группе по заданной теме;
- ◆ создать конкурентные условия среди студентов группы на основе активного взаимодействия всех участников;
- ◆ стимулировать самостоятельную подготовку к занятиям.

Технология проектного обучения

Кроме этого, апробирована технология проектного обучения, которая является крайне актуальной в современной системе образования.

Технология проектного обучения — альтернативная технология, которая предусматривает защиту индивидуальных проектов в процессе обучения [2].

Проектирование является на сегодняшний день одним из наиболее распространенных видов интеллектуальной деятельности, который применяется в разных сферах, утратив свое первоначальное «техническое» звучание. В современном понимании *проект* — это прототип, прообраз любого вида деятельности или объекта. При этом проектирование представляет собой процесс создания проекта [2].

В современных научных исследованиях по проектному обучению внимание акцентируется на переосмыслении участниками образовательного процесса роли, которую играет в нем преподаватель. Исследователями выделяются нижеследующие основные роли [3].

Разработчик учебных программ и учебно-методических комплексов дисциплин. Преподаватель должен иметь системное представление обо всем процессе обучения конкретной дисциплине, уметь точно определять междисциплинарные связи, закладывать в программу требования современности относительно знаний и практических умений будущего специалиста. Важно разрабатывать комплекс необходимых учебно-

методических материалов для всестороннего изучения дисциплины, проведения практических и семинарских занятий, организации самостоятельной работы студентов, координации выполнения индивидуальных и групповых творческих заданий, в т.ч. с помощью современных информационных технологий.

Фасилитатор. Данная роль состоит в оказании преподавателем помощи студенту в достижении ожидаемых результатов обучения. Предусматривается обеспечение соблюдения правил, процедур и регламента концентрации на целях и содержании индивидуальных или групповых заданий. При организации и оценке работы студентов в микрогруппах над определенными совместными заданиями преподаватель помогает группе понять общую цель и поддерживает позитивную групповую динамику для достижения этой цели в процессе дискуссии, оставаясь при этом объективным.

Презентатор. Путем презентаций лекционного материала (с использованием современной мультимедийной техники) преподаватель информирует, описывает, мотивирует. В классическом варианте презентация является односторонней коммуникацией, которая предусматривает передачу информации от преподавателя к аудитории. Однако в образовательном процессе презентация приобретает форму двусторонней коммуникации путем подкрепления передаваемого материала дискуссией с аудиторией. В менеджменте такой процесс именуется «обратной связью», которая позволяет оценить уровень усвоения студентами представленного материала, выявить проблемные места с целью их доработки. Кроме того, визуальное подкрепление презентаций с помощью соответствующей техники позволяет оказывать двойное воздействие на студентов (на органы слуха и зрения), что значительно увеличивает уровень усвоения материала.

Тренер и наставник. Данная роль заключается в оказании студентам помощи по овладению новыми навыками, знаниями, смене их восприятия. При необходимости преподаватель может организовать «мастер-классы» успешных практиков того бизнеса, к которому готовят данных студентов. Пример проведения «мастер-классов» в КУТЭП — организация дискуссионных встреч и практических занятий студентов с представителями туристических организаций для передачи опыта и навыков работы в современных условиях ведения бизнеса. Для повышения качества работы преподавателя необходимо также организовать для него периодические стажировки и тренинги на ведущих предприятиях той отрасли, для которой ведется подготовка студентов.

Менеджер. Преподаватель играет одну из главных ролей в управлении учебным процессом. Он вносит своевременные корректировки, внедряет инновации, следит за ресурсным обеспечением, вносит соответствующие предложения руководству вуза по реорганизации или усовершенствованию учебного процесса.

Консультант. Значительную часть учебного процесса занимает консалтинг, который предусматривает индивидуальные или групповые консультации преподавателя по мере необходимости для дополнительно-

го закрепления учебного материала, разъяснения проблемных элементов, передачи собственного опыта и снижения психологического напряжения в случае неуспеваемости отдельных студентов.

Исследователь и агент изменений. Преподаватель постоянно следит за изменениями, касающимися его предмета, изучает научные и практические разработки, создает и изобретает, одновременно вовлекая в этот процесс своих студентов. Он проводит апробацию инновационных педагогических методик, формирует новое представление студентов об учебном процессе, в котором акценты перемещаются от «внешних» источников знаний к источникам «внутренним».

Еще одним важным моментом является то, что проектное обучение позволяет оценить не только результат, но и сам процесс подготовки.

Работа студентов над проектом может включать шесть основных стадий [3]:

- ◆ подготовку;
- ◆ планирование;
- ◆ исследование;
- ◆ выводы;
- ◆ представление проекта или отчет по проекту;
- ◆ оценку процесса и его результата.

Важно уделить достаточное внимание каждой стадии. При грамотной их организации уменьшается вероятность возникновения проблем и допущения ошибок со стороны студентов. Это, в свою очередь, значительно улучшит результат на последней стадии обучения.

Новая форма индивидуализации образования

Завершающим этапом проектного обучения может быть подготовка и презентация научно-практического проекта по исследуемой теме с последующей суммарной оценкой результатов работы студента.

Например, в КУТЭП для итогового модульного контроля по дисциплине «Корпоративная социальная ответственность» студентам образовательно-квалификационного уровня «магистр» специальностей «Туризм» и «Международные экономические отношения» было предложено подготовить авторские проекты по корпоративной социальной ответственности конкретной организации.

Студенты специальности «Туризм» избрали объектом исследования модель корпоративной социальной ответственности туристического предприятия в соответствии с их специализацией. Студенты специальности «Международные экономические отношения» с целью всесторонней и более объективной оценки проектов предложили унифицировать объект исследования, избрав модель корпоративной социальной ответственности учебного заведения.

При подготовке научно-практических проектов студентам было предложено разделить их на две части. Первая часть носит научный характер и является подготовкой статьи на тему «Модель корпоративной социальной ответственности организации» с возможно-

стью ее дальнейшей апробации в ходе студенческой конференции. Вторая часть носит практический характер и является итогом полученных студентом во время учебы знаний, умений и навыков по дисциплине «Корпоративная социальная ответственность». Во второй части работы студенты разработали «Проект мероприятия по корпоративной социальной ответственности организации».

Для подготовки авторских проектов студентам была предложена система работы в микрогруппах (5 человек), что дает возможность освоить навыки групповой работы, умение разрешать межличностные конфликты, коллективно обсуждать вопрос и совместно решать проблемы. При организации работы в микрогруппах студентам предлагается *интеллектуально-конкурентная ролевая система сотрудничества* (ИКРСС), в которой они самостоятельно распределяют роли, испытывая свои способности.

ИКРСС предусматривает, что в микрогруппах за каждым участником закреплена своя роль. При этом идеи генерируются на конкурентной основе и проходят соответствующее критическое осмысление, т.е. существует конкуренция между «генераторами» и «критиками» идей за лучшее их обоснование.

В частности, преподавателем была предложена конкретная модель распределения ролей в микрогруппе. Данная модель включает распределение между студентами нижеследующих ролей.

Генератор-исследователь. Предусматривается способность генерирования идей по проекту, поиска и обработки необходимых литературных источников.

Аналитик. Предусматривается способность выявлять в собранном материале рациональное зерно и «отбрасывать излишки».

Критик. Предусматривается способность критически оценить представленный аналитиком материал, обоснованно вносить замечания и предложения.

Оператор. Предусматривается подготовка проектного материала и его презентации с помощью современных компьютерных технологий.

Оратор. Предусматривается обладание навыками декламирования, умение четко выражать авторское мнение и коротко обосновывать его в пределах регламента доклада, навыки работы с аудиторией.

Критерии для креативной инновационности

На заключительном этапе проектного обучения по определенной дисциплине авторами предлагается ряд операций. Под операцией здесь понимается относительно законченное действие, находящееся в определенной взаимосвязи с другими операциями.

Операция 1. Организация защиты авторских проектов на конкурентной основе в присутствии всех участников процесса обучения.

Операция 2. Создание специальной комиссии для проведения заключительной оценки результатов работы студентов и подготовки соответствующей документации.

Операция 3. Организация дискуссии по результатам защиты проектов среди присутствующих.

Операция 4. Осуществление заключительной комплексной оценки с учетом замечаний и предложений присутствующих лиц.

Операция 5. Принятие мер по защите авторских прав разработчиков научно-практических проектов.

Операция 6. Организация научной апробации представленных проектов на студенческих конференциях в виде научных докладов и статей, а также по возможности организация их практической апробации в соответствующих организациях с предоставлением со стороны руководства организации отзыва о практической ценности проекта.

Например, в КУТЭП презентации авторских проектов проходили в присутствии студентов группы и специально созданной комиссии в составе преподавателя дисциплины «Корпоративная социальная ответственность», заместителя декана факультета, заместителя заведующего кафедрой. По завершении презентации собравшиеся имели возможность обсудить представленный материал, после чего комиссия вынесла окончательную оценку проведенной студентами работе с учетом высказанных замечаний и предложений.

Оценка включала ранжирование проектов с присвоением определенного количества баллов, которые заносились в ведомость по итоговому модульному контролю (единая оценка участникам каждой микрогруппы): 1-е место — 15 баллов; 2-е место — 13–14 баллов; 3-е место — 11–12 баллов.

При окончательной оценке проектов использовались следующие критерии:

- ◆ аргументированность выбора мероприятия по корпоративной социальной ответственности организации, его практическая направленность и значимость;
- ◆ объем и полнота разработки, самостоятельность, законченность;
- ◆ аргументированность предлагаемых решений, выводов;
- ◆ уровень творчества, оригинальность подходов;
- ◆ структура и качество проекта;
- ◆ качество подготовленной презентации и доклада.

Разработанные студентами научно-практические проекты свидетельствуют о значительных результатах в учебном процессе, а также имеют научную новизну и практическую пользу для соответствующих организаций. Было бы целесообразно положить начало подготовке ежегодного сборника научно-практических проектов как результата научной работы со студентами университета. При необходимости можно предусмотреть меры по защите авторских прав студентов—разработчиков проектов путем оформления сертификата на авторские права или составления протокола защиты проектов с фиксацией необходимых данных.

Логическим завершением обучения по «Корпоративной социальной ответственности» может быть установление связей с отраслевыми предприятиями, которые внедряют концепцию корпоративной социальной ответственности в свою практическую деятельность.

Также целесообразно будет демонстрация учебным заведением собственного примера относительно внедрения корпоративной социальной ответственности. Например, инициация и организация отдельных социальных проектов совместными усилиями профессорско-преподавательского состава и студенческого самоуправления. Так, в КУТЭП реализуется программа помощи детям-сиротам нескольких детских домов города Киева. Привлечение студентов университета к участию в такой программе является одной из эффективных форм воспитательной работы.

Заключение

Эффективность использования в учебном процессе предложенной методики имеет ряд преимуществ:

- ◆ происходит развитие творческого мышления как обязательного условия реализации проектной деятельности;
- ◆ качественно меняется роль преподавателя: происходит переход от его доминирующей роли в процессе передачи знаний и опыта к помощи студенту в учебе, направлении его познавательной деятельности;
- ◆ вводятся элементы исследовательской деятельности;
- ◆ формируются личностные качества будущих специалистов, которые развиваются лишь в деятельности и не могут быть усвоены вербально (способность к рефлексии и самооценке, умению делать выбор и осмысливать как последствия этого выбора, так и результаты собственной деятельности).

Еще одним преимуществом является то, что в групповых проектах, когда над поставленным заданием работает небольшой коллектив и в процессе его совместной деятельности появляется общий продукт, развиваются умения:

- ◆ работать в коллективе;
- ◆ разделять ответственность за принятое решение;
- ◆ анализировать результаты деятельности;
- ◆ чувствовать себя членом команды;
- ◆ адаптировать свой характер, темперамент и время к интересам общего дела.

Внедрение вузами технологии операционно-проектного обучения будет способствовать повышению мотивации студентов к учебе, раскроет новые аспекты теоретической подготовки, будет содействовать развитию креативного мышления, даст возможность студенту формулировать, выражать и обосновывать собственное мнение, развивать навыки работы в команде.

Литература

1. [URL]: <http://zik.ua/ua/news/2009/09/16/196494>
2. [URL]: http://teacher.at.ua/publ/innovacijni_tekhnologiji_navchannja/tehnologija_proektnogo_navchannja/63-1-0-5908
3. [URL]: http://dunavitsi.dun.km.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=81:2011-03-15-12-42-16&catid=14:2011-03-12-06-10-59&Itemid=37