

# **ОЦІНКА ЖОРСТКОСТІ УКРАЇНСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЗАЙНЯТОСТІ**

**Я.І. Юрик**, канд. екон. наук, доцент

*Національний університет харчових технологій*

Не викликає сумнівів той факт, що законодавство про захист зайнятості, яке охоплює систему норм та правил найму й звільнення працівників, має суттєвий вплив на функціонування ринку праці [1 – 3].

Одним із підходів кількісного вимірювання жорсткості законодавчого захисту зайнятості є застосування спеціальних шкал, за якими дається бальна оцінка прямим і непрямим (процедурним) витратам роботодавців у зв'язку з необхідністю виконання та дотримання ними відповідних законодавчих норм та правил, після чого показники певним чином агрегуються в інтегральний індекс. Зокрема, в такий спосіб розраховуються індикатори ОЕСР жорсткості законодавства про захист зайнятості (*EPL, employment protection legislation*) та індекси жорсткості зайнятості (*REI, rigidity of employment index*) й витрат на звільнення (*FC, firing costs*) Світового банку.

Індекс EPL є одним з найчастіше вживаних показників, що відображає жорсткість законодавства про захист зайнятості (особливо за умови необхідності порівняльного аналізу між країнами). Він дозволяє оцінити значне число елементів трудового законодавства і має доволі прозору методику розрахунку.

Індекс EPL отримують шляхом агрегування показників (субіндексів) жорсткості законодавчого захисту при індивідуальних та колективних звільненнях постійних працівників, а також жорсткості регулювання тимчасової зайнятості.

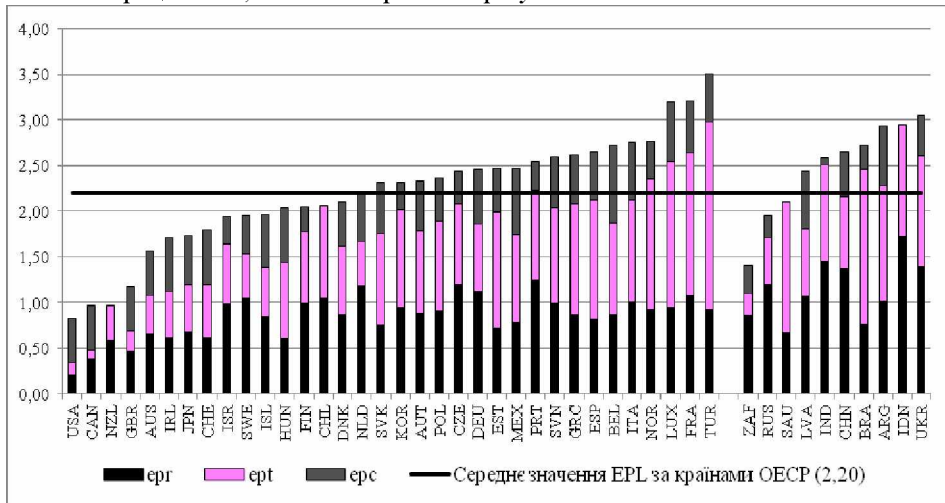


Рис. 1. Індекс жорсткості законодавства про захист зайнятості (EPL), 2013 р.

\*На рисунку відображено вклад субіндексів жорсткості законодавчого захисту при індивідуальних (EPR) та колективних (EPC) звільненнях постійних працівників, а також жорсткості регулювання тимчасової зайнятості (EPT). Висота стовпця відображає інтегральне значення індексу EPL. Розрахунки виконано за третьою версією методики ОЕСР.

\*\* Значення для Бразилії, Китаю, Індії, Індонезії, Росії, Саудівської Аравії та Південної Африки наведені станом на 2012 р.

\*\*\* Значення для України розраховано автором.

Джерело: розраховано за даними OECD Indicators of Employment Protection (<http://www.oecd.org/employment/protection>)

Як показують результати оцінювання, Україна\*\*\* за рівнем індексу EPL (3,05) випереджає держави з далеко не ліберальним регулюванням зайнятості (рис. 1): Іспанію (2,65), Грецію (2,62), Португалію (2,54) та стає в один ряд з тими, чий ринок праці за загальним визнанням є надзарегульованими: Люксембург (3,19), Франція (3,21).

Жорстке законодавство про захист зайнятості серед наслідків має підвищення витрат (прямих і не прямих) на робочу силу, а отже, скорочення попиту на неї та

зниження рівня зайнятості; сповільнення створення нових робочих місць; зatoryжний характер та загострення структурних проблем безробіття; поглиблення сегментації ринку праці й погіршення становища соціально вразливих груп населення; зростання неформальної зайнятості, яка позбавлена тягара формальних регуляторів.

В Україні потреба в дерегуляції сьогодні визначається як одне з пріоритетних завдань сталого розвитку, відтак і програма реформ на вітчизняному ринку праці повинна бути спрямована на спрощення відповідних правил та процедур. Адже чим прозорішими і необтяжливими є самі правила, тим легше стежити за їх дотриманням та вимагати їх виконання.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Вишневская Н. Т. Законодательство о защите занятости и рынок труда / Н. Т. Вишневкая // Вопросы экономики. – 2004. – № 3. – С. 114 – 122.
2. Мироненко О. Н. Влияние законодательства о защите занятости на занятость и безработицу: опыт межтрановых сопоставлений / О. Н. Мироненко // Экономический журнал ВШЭ. – 2009. – №4. – С. 575 – 595.
3. Cazes S. Employment Protection Legislation and Its Effect on Labour Market Performance / S Cazes, A. Nesporova. – Geneva: ILO, 2003. – 30 p.