

**АПРОКСИМАЦІЯ ОБМЕЖЕНОГО РОЗВ'ЯЗКУ ОДНОГО РІЗНИЦЕВОГО  
РІВНЯННЯ З НЕОБМЕЖЕНИМ ОПЕРАТОРНИМ КОЕФІЦІЄНТОМ РОЗВ'ЯЗКАМИ  
ВІДПОВІДНИХ КРАЙОВИХ ЗАДАЧ \***

We investigate a problem of approximation of a bounded solution of difference analog for differential equation

$$x^{(m)}(t) + A_1 x^{(m-1)}(t) + \dots + A_{m-1} x'(t) = Ax(t) + f(t), \quad t \in R,$$

by solutions of the corresponding boundary value problems. Here,  $A$  is an unbounded operator in the Banach space  $B$ ,  $\{A_1, \dots, A_{m-1}\} \subset L(B)$ , and  $f: R \rightarrow B$  is a fixed function.

Досліджено питання про апроксимацію обмеженого розв'язку різницевого аналога диференціального рівняння

$$x^{(m)}(t) + A_1 x^{(m-1)}(t) + \dots + A_{m-1} x'(t) = Ax(t) + f(t), \quad t \in R,$$

розв'язками відповідних крайових задач. Тут  $A$  — необмежений оператор в банаховому просторі  $B$ ,  $\{A_1, \dots, A_{m-1}\} \subset L(B)$ ,  $f: R \rightarrow B$  — фіксована функція.

Нехай  $B$  — комплексний банахів простір з нормою  $\|\cdot\|$  та нульовим елементом  $\vec{0}$ ;  $L(B)$  — банахів простір лінійних обмежених операторів, що діють із  $B$  в  $B$ ;  $\{A_k: 1 \leq k \leq m-1\}$  — набір операторів з  $L(B)$ ;  $A$  — замкнений оператор, що діє в  $B$ , з областю визначення  $D$  та резольвентною множиною  $\rho(A)$ ;  $I$  — одиничний,  $0$  — нульовий оператори в  $B$ . Різницеvim аналогом диференціального рівняння

$$x^{(m)}(t) + A_1 x^{(m-1)}(t) + \dots + A_{m-1} x'(t) = Ax(t) + f(t), \quad t \in R,$$

є рівняння

$$\Delta^{(m)} x_n + A_1 \Delta^{m-1} x_n + \dots + A_{m-1} \Delta^1 x_n = Ax_n + y_n, \quad n \in \mathbb{Z}. \quad (1)$$

Тут  $f: R \rightarrow B$  — фіксована функція,  $\{y_n: n \in \mathbb{Z}\}$  — послідовність елементів  $B$ ,

$$\Delta^1 x_n := x_{n+1} - x_{n-1},$$

$$\Delta^{(k+1)} x_n := \Delta^{(k)} x_{n+1} - \Delta^{(k)} x_{n-1}, \quad k \geq 1.$$

Відомо [1], що різницеве рівняння (1) має для довільної обмеженої за нормою в  $B$  послідовності  $\{y_n: n \in \mathbb{Z}\}$  єдиний обмежений розв'язок  $\{x_n: n \in \mathbb{Z}\}$ , що задовольняє умову

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \|x_n\| + \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|Ax_n\| < +\infty, \quad (2)$$

тоді і тільки тоді, коли виконується таке припущення.

**Припущення 1.** Для довільного  $z$ ,  $\|z\| = 1$ , обернений оператор до оператора

---

\* Частково підтримана Міжнародною соросівською програмою підтримки освіти в галузі точних наук (ISSEP), APU071022

$$\Phi(z) : (z - z^{-1})^m 1 + A_1 (z - z^{-1})^{m-1} + \dots + A_{m-1} (z - z^{-1}) - A$$

Існує та належить  $L(B)$ .

Мета цієї роботи — вивчити питання про можливість наближення обмеженого розв'язку рівняння (1) розв'язками відповідних крайових різницевих задач.

**Допоміжні твердження.** Внаслідок теореми 1 із [1] при виконанні включення  $[-2; 2] \subset \rho(A)$  різницеве рівняння

$$x_{n+1} + x_{n-1} = Ax_n + y_n, \quad n \in \mathbb{Z}, \quad (3)$$

має для довільної обмеженої послідовності  $\{y_n : n \in \mathbb{Z}\}$  єдиний обмежений розв'язок  $\{x_n : n \in \mathbb{Z}\}$ , що задовольняє умову (2), причому існує залежна тільки від оператора  $A$   $C > 0$  така, що для довільної обмеженої послідовності  $\{y_n : n \in \mathbb{Z}\}$  та відповідного їй розв'язку  $\{x_n : n \in \mathbb{Z}\}$  рівняння (3) справджується нерівність

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \|x_n\| \leq C \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|y_n\|.$$

Рівнянню (3) відповідає набір крайових різницевих задач вигляду

$$\begin{aligned} u_{n+1} + u_{n-1} &= Au_n + y_n, & -p+1 \leq n \leq q-1, \\ u_{-p} &= a, & u_q = b. \end{aligned} \quad (4)$$

Тут  $a, b$  — фіксовані елементи простору  $B$ ,  $p, q$  — натуральні числа.

Покладемо

$$\Lambda := \left\{ 2 \cos \frac{j\pi}{k} \mid 1 \leq j \leq k-1, \quad k \geq 2 \right\}.$$

**Теорема 1.** Для того щоб для довільних  $\{p, q\} \subset \mathbb{N}, \{a, b, y_{-p+1}, \dots, y_{q-1}\} \subset B$  різницева крайова задача (4) мала єдиний розв'язок  $\{u_n : -p \leq n \leq q\}$ , необхідно і достатньо, щоб  $\Lambda \subset \rho(A)$ .

**Теорема 2.** Якщо  $[-2; 2] \subset \rho(A)$ , то знайдуться такі залежні тільки від оператора  $A$  сталі  $L > 0, R > 1$ , що для довільної обмеженої в  $B$  послідовності  $\{y_n : n \in \mathbb{Z}\}$ , відповідного їй єдиного розв'язку  $\{x_n : n \in \mathbb{Z}\}$  різницевого рівняння (3), довільних  $\{p, q\} \subset \mathbb{N}, \{a, b\} \subset B$  та відповідного  $\{a, b, y_{-p+1}, \dots, y_{q-1}\}$  єдиного розв'язку  $\{u_n : -p \leq n \leq q\}$  крайової задачі (4), довільного  $k, 1 \leq k \leq p+q-1$ , справджується нерівність

$$\|x_{-p+k} - u_{-p+k}\| \leq L \left( \frac{C_1 + \|a\|}{R^k} + \frac{C_1 + \|b\|}{R^{p+q-k}} \right),$$

де

$$C_1 := C \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|y_n\|.$$

Доведення теорем 1, 2 проводиться тим же способом, що і доведення аналогічних тверджень в [2], з урахуванням деяких фактів з операторного числення для замкненого оператора (див. [3]). Додатково треба зауважити, що, поклавши, як і в [2],

$$\begin{aligned} \varphi_1(\lambda) &= 1, & \varphi_2(\lambda) &= \lambda, \\ \varphi_{k+1}(\lambda) &= \lambda \varphi_k(\lambda) - \varphi_{k-1}(\lambda), & k &\geq 2, \end{aligned}$$

можна стверджувати, що при  $k \geq 2$  оператор  $\varphi_k(A)$  має неперервний обернений оператор

$$\varphi_k^{-1}(A) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K} \varphi_k^{-1}(\lambda) R(\lambda, A) d\lambda.$$

Тут  $R(\lambda, A)$  — резольвента оператора  $A$ ,  $\partial K$  — границя в  $\mathbb{C}$  множини

$$K := \left\{ \lambda = \alpha + i\beta \in \mathbb{C} \left| \frac{\alpha^2}{4 + \delta^2} + \frac{\beta^2}{\delta^2} > 1 \right. \right\};$$

Число  $\delta > 0$ , що використовується в означенні множини  $K$ , вибирається таким, щоб виконувалось включення  $\mathbb{C} \setminus K \subset \rho(A)$ . Існування оператора  $\varphi_k^{-1}(A)$  впливає з того, що  $\varphi_k^{-1}(A)$  — аналітична на  $K$  функція з нулем порядку  $k-1$  на нескінченності. Також при фіксованих  $\{m, n\} \subset \mathbb{N}$  оператор

$$\varphi_n(\lambda) \varphi_{n+m}^{-1}(A) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial K} \varphi_n^{-1}(\lambda) \varphi_{n+m}^{-1}(\lambda) R(\lambda, A) d\lambda.$$

визначений та належить  $L(B)$ , причому

$$\|\varphi_n(\lambda) \varphi_{n+m}^{-1}(\lambda)\| \leq \frac{1}{2\pi} l(\partial K) \sup_{\lambda \in \partial K} \|R(\lambda, A)\| \sup_{\lambda \in K \cup \partial K} |\varphi_n(\lambda) \varphi_{n+m}^{-1}(\lambda)|,$$

де  $l(\partial K)$  — довжина  $\partial K$ .

**Апроксимація обмеженого розв'язку рівняння (1).** Спочатку зауважимо, що різницеве рівняння (1) еквівалентне такій системі рівнянь:

$$\begin{aligned} x_{n+1} - x_{n-1} &= v_{1,n}, \\ v_{1,n+1} - v_{1,n-1} &= v_{2,n} \\ &\dots\dots\dots \\ v_{m-2,n+1} - v_{m-2,n-1} &= v_{m-1,n}, \\ v_{m-1,n+1} - v_{m-1,n-1} &= Ax_n - A_1 v_{m-1,n} - \dots - A_{m-1} v_{1,n} + y_n, \quad n \in \mathbb{Z}. \end{aligned} \tag{5}$$

Позначимо через  $B^m$  декартів добуток  $m$  екземплярів простору  $B$ ;  $B^m$  — банахів простір з покомпонатним додаванням і множенням на скаляр та нормою

$$\|\vec{z}\|_m := \max_{1 \leq k \leq m} \|z_k\|, \quad \vec{z} = (z_1, \dots, z_m) \in B^m.$$

З урахуванням правил матричного числення система (5) записується в цьому просторі таким чином:

$$\vec{z}_{n+1} - \vec{z}_{n-1} = H\vec{z}_n + \vec{y}_n, \quad n \in \mathbb{Z}, \quad (6)$$

$$\vec{z}_n = \begin{pmatrix} x_n \\ v_{1,n} \\ \vdots \\ v_{m-1,n} \end{pmatrix}, \quad \vec{y} = \begin{pmatrix} \vec{0} \\ \vdots \\ \vec{0} \\ y_n \end{pmatrix}, \quad H = \begin{pmatrix} 0 & I & & & \\ & \vdots & \vdots & & \\ & & \vdots & \vdots & \\ & & & 0 & I \\ A & -A_{m-1} & \dots & -A_2 & -A_1 \end{pmatrix}, \quad (7)$$

причому на незаповнених місцях матриці  $H$  знаходяться нульові оператори. Матриця  $H$  визначає в просторі  $B^m$  оператор, який теж позначатимемо буквою  $H$ . Внаслідок замкненості  $A$  цей оператор замкнений.

У подальшому використовується таке припущення.

**Припущення 2.** Оператори  $A_1, A_2, \dots, A_{m-1}$  попарно комутують, а також

$$\forall 1 \leq k \leq m-1: A_k: B \rightarrow D, \quad AA_k = A_kA \text{ на } D.$$

Справедлива така лема.

**Лема 1.** Якщо виконуються припущення 1 / 2. то рівняння (6) має для довільної обмеженої в  $B^m$  послідовності  $\{\vec{y}_n: n \in \mathbb{Z}\}$  єдиний обмежений розв'язок  $\{\vec{x}_n: n \in \mathbb{Z}\}$ .

**Зауваження.** З еквівалентності рівняння (1) та системи (5) випливає існування обмеженого розв'язку рівняння (6) тільки для послідовностей  $\{\vec{y}_n: n \in \mathbb{Z}\}$  вигляду (7).

**Доведення.** Нехай  $E$  — одиничний оператор в  $B^m$ . Внаслідок теореми 1 з [1] досить довести, що для довільного  $\lambda \in \mathbb{C}, |\lambda|=1$ , оператор  $\Psi(\lambda) := H - (\lambda - \lambda^{-1})E$  має в  $B^m$  неперервний обернений оператор. З урахуванням припущення 2 визначник матриці, відповідної  $\Psi(\lambda)$ , знайдений за правилами матричного числення, дорівнює  $(-1)^m \Phi(\lambda)$ . Тому при виконанні припущення 1 для цієї матриці можна побудувати обернену, яка і задає оператор  $\Psi^{-1}(\lambda)$ .

Лемі 1 доведено.

Різницевою рівнянню (6) відповідає набір крайових різницевої задачі вигляду

$$\begin{aligned} \vec{w}_{n+1} - \vec{w}_{n-1} &= H\vec{w}_n + \vec{y}_n, & -p+1 \leq n \leq q-1, \\ \vec{w}_{-p} &= \vec{a}, & \vec{w}_q = \vec{b}, \end{aligned} \quad (8)$$

де  $\{\vec{a}, \vec{b}\} \subset B^m, \{p, q\} \subset \mathbb{N}$  — фіксовані. Оскільки рівняння (6) еквівалентне рівнянню

$$i^{n+1}\vec{z}_{n+1} + i^{n-1}\vec{z}_{n-1} = iH(i^n\vec{z}_n) + i^{n+1}y_n, \quad n \in \mathbb{Z},$$

і умова

$$\forall \lambda \in \mathbb{C}, \quad |\lambda|=1: \exists \Psi^{-1}(\lambda)$$

виконується тоді і тільки тоді, коли  $\rho(iH) \supset [-2; 2]$ , то внаслідок теореми 1 справедливе таке твердження.

**Лема 2.** Якщо виконуються припущення 1 і 2, то для довільних  $\{p, q\} \subset \mathbb{N}$ ,  $\{\vec{a}, \vec{b}, \vec{y}_{-p+1}, \dots, \vec{y}_{q+1}\} \subset B^m$  крайова задача (8) має єдиний розв'язок  $\{w_n: -p \leq n \leq q\}$ .

Наступна теорема стверджує, що перші координати розв'язків крайових задач (8)

апроксимують при  $p, q \rightarrow \infty$  обмежений розв'язок різницевого рівняння (1), а також містить оцінку швидкості апроксимації.

**Теорема 3.** Нехай виконуються припущення 1 і 2. Тоді знайдуться такі залежні тільки від операторів  $A, A_1, \dots, A_{m-1}$  сталі  $L > 0, R > 1$ , що для довільної обмеженої послідовності  $\{y_n : n \in \mathbb{Z}\}$ , відповідного їй єдиного розв'язку  $\{x_n : n \in \mathbb{Z}\}$  рівняння (1), довільних  $\{p, q\} \subset \mathbb{N}, \{\vec{a}, \vec{b}\} \subset B^m$ , єдиного розв'язку  $\{\vec{w}_n = (w_1^{(n)}, \dots, w_m^{(n)}) : -p \leq n \leq q\}$  крайової задачі (8), що відповідає еквівалентному (1) різницевому рівнянню (6), довільного  $k, 1 \leq k \leq p + q - 1$ , виконується нерівність

$$\|x_{-p+k} - w_1^{(-p+k)}\| \leq L \left( \frac{C_2 + \|\vec{a}\|_m}{R^k} + \frac{C_2 + \|\vec{b}\|_m}{R^{p+q-k}} \right),$$

де стала  $C_2 \geq 0$  залежить від  $A, A_1, \dots, A_{m-1}, \sup_{n \in \mathbb{Z}} \|y_n\|$ .

Теорема 3 є наслідком теореми 2.

1. Городний М. Ф. Ограниченные и периодические решения одного разностного уравнения и его стохастического аналога в банаховом пространстве // Укр. мат. журн. - 1991. - 43, № 1. - С.41-46.
2. Городний М. Ф. Аппроксимация ограниченного решения одного разностного уравнения решениями соответствующих краевых задач в банаховом пространстве // Мат. заметки. - 1992. - 51. вып. 4. - С. 17-22.
3. Данфорд Н., Шварц Дж. Т. Линейные операторы. Общая теория. - М.: Изд-во иностр. лит., 1962.-896 с.

Одержано 28.01.98.

після доопрацювання - 06.05.99