



III МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
III INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

ЯКІСТЬ І БЕЗПЕКА ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ

FOOD QUALITY AND SAFETY

ЗБІРНИК ТЕЗ
BOOK OF ABSTRACTS

16-17 листопада
November 16-17

2017



Якість і безпека харчових продуктів: тези доп. III Міжнар. наук.-практ. конф., 16-17 листопада 2017 р. / Національний університет харчових технологій ; М-во освіти і науки України. — К. : НУХТ, 2017. — 363 с.

Рекомендовано вченою радою НУХТ
Протокол № 4 від «31» жовтня 2017 р.

НАУКОВИЙ КОМІТЕТ

ГОЛОВА

А.І. Українець – ректор Національного університету харчових технологій, доктор технічних наук, професор

ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ

О.Ю. Шевченко – проректор з наукової роботи НУХТ, доктор технічних наук, професор

ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

- Л.Ю. Арсеньєва* – проректор з науково-педагогічної та виховної роботи, доктор технічних наук, професор
- С.І. Усатюк* – зав. кафедри експертизи харчових продуктів, кандидат технічних наук, доцент
- Г.Д. Гуменюк* – професор кафедри експертизи харчових продуктів, доктор сільськогосподарських наук
- Т.М. Артюх* – професор кафедри експертизи харчових продуктів, доктор технічних наук
- О.О. Петруша* – доцент кафедри експертизи харчових продуктів, кандидат технічних наук

СЕКРЕТАР

В.В. Кійко – доцент кафедри експертизи харчових продуктів, кандидат технічних наук, доцент

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. Системи управління якістю і безпекою харчової продукції та непродовольчих товарів 19

1. ABOUT THE RESPONSIBILITY OF MANUFACTURERS AND STATE CONTROL IN THE CONDITIONS OF THE NEW FOOD SAFETY CONTROL SYSTEM.....	20
V. Kiiko, PhD, associated professor	20
J. Koziol, Ph.D., professor	20
2. БЕЗОПАСНОСТЬ ТОВАРОВ НА РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В СВЕТЕ СОГЛАШЕНИЯ – DCFTA, С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ.....	22
Н.М. Райски, ст. преподаватель.....	22
Г.Ф. Шпак, к. т. н., доцент	22
3. INFLUENCE OF THE PARTICAL SIZE OF EMULSION ON THE STABILITY OF BEVEREGES	25
V.M. Sydor, Ph.D., associate professor	25
O.A. Lugovska, assistant	25
4 ANALYSIS OF THE MAIN ASPECTS OF TESTING LABORATORIES IN TURKEY	27
G. Gumenyuk, professor.....	27
N. Silonova, associate professor	27
N. Sen, student.....	27
5. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЯКОСТІ ТОВАРІВ.....	29
Т.М. Артюх, д.т.н., професор.....	29
І.М. Байдакова, к.т.н., доцент	29
Л.І. Байдакова, д.т.н., професор.....	29
6. КОНТРОЛЬ ВМІСТУ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ У ОСАДАХ СТІЧНИХ ВОД ТА ДОБРИВАХ НА ЇХ ОСНОВІ МЕТОДОМ ІНВЕРСІЙНОЇ ХРОНОПОТЕНЦІОМЕТРІЇ.....	31
В.М. Галімова, к.х.н.....	31
О.П. Мельник, к.х.н.	31
І.В. Суровцев, к.т.н.	31
7. РІВЕНЬ ЯКОСТІ ЖИТТЯ	34
Т. Артюх, д.т.н., професор	34
С. Гопкало, студент	34
8. СИСТЕМА АНАЛІЗУ НЕБЕЗПЕЧНИХ ЧИННИКІВ І КРИТИЧНИХ ТОЧОК КОНТРОЛЮ: ПРИНЦИПИ ТА ПЕРЕВАГИ ВІД ЇЇ ВПРОВАДЖЕННЯ.....	36
Ю.Л. Труш, к. екон. н., доцент	36
9. ПЕРЕХІД ВІД FSSC 2200:2013 VERSION 3.1 ДО FSSC 2200:2016 VERSION 4.39	
М.О. Цьома, студентка магістратури	39
В.В.Кійко, к.т.н., доцент	39
10. МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ КУЛІНАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	42
О.В. Кузьмін, к.т.н., доцент	42
Т.М. Губар, студент	42

7. ЕКСПОРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ВІТЧИЗНЯНОГО ВИРОБНИКА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	324
В.В. Кійко, к.т.н., доцент	324
А.А. Гуцол, студентка магістратури	324
8. РОЗВИТОК СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ	326
В.В. Кійко, к.т.н., доцент	326
Ю.В. Солонуха, студентка магістратури	326
9. ГАРМОНІЗАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ З ЄВРОПЕЙСЬКИМИ ДЛЯ МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	328
А. Лимаренко, студент магістратури	328
Н. Ярошенко, студент магістратури	328
К.А. Науменко, к.т.н., доцент	328
10. ФОРМУВАННЯ ВИМОГ ДО ЯКОСТІ ДИТЯЧИХ МОЛОЧНИХ СУМІШЕЙ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ ТА ЄС	330
О.В. Федоренко, магістр	330
К.А. Науменко, к.т.н., доцент	330
11. ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДНОСТІ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ	332
Г.Д. Гуменюк, д.с.-г.н., професор	332
В.О. Чурпіта, студент магістратури	332
12. ОЦІНКА ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ ВОДИ ПИТНОЇ ЯК СИРОВИНИ ДЛЯ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	334
А.О. Шуліка, студентка	334
О.О. Петруша, к.т.н.	334
13. ОСОБЛИВОСТІ НОВИХ «НОРМ ФІЗІОЛОГІЧНИХ ПОТРЕБ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ В ОСНОВНИХ ХАРЧОВИХ РЕЧОВИНАХ ТА ЕНЕРГІЇ»	336
В.М. Махинько, к.т.н., доцент	336
А.В. Сажина, студент магістратури	336
14. МОДЕЛЮВАННЯ ЯКОСТІ ОВОЧЕВОЇ СИРОВИНИ В СИСТЕМІ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ УКРАЇНИ	338
Г. М. Косовець, к. е. н., президент ГО Інститут незалежних експертів	338
15. РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ ДО ВИМОГ СОТ:ЄС	340
Г.Д. Гуменюк, д. с.-г. н., професор	340
В.В. Кійко, к.т.н., доцент	340

СЕКЦІЯ 5 Питання використання генно-модифікованих організмів в

харчових продуктах 343

1. РОЗВИТОК ГЕНЕТИЧНО МОДИФІКОВАНИХ ОРГАНІЗМІВ У СВІТІ ТА УКРАЇНІ	344
А.В. Богомол	344
С.В. Педченко	344
О.В. Кузьмін, к.т.н.	344
2. ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВМІСТУ ГЕННО-МОДИФІКОВАНИХ ОРГАНІЗМІВ В ХАРЧОВИХ ПРОДУКТАХ	346
А.І. Чорна, асистент	346
А.А. Бочарова, студентка	346

сучасних умовах, тому що овочі відіграють дуже важливу роль як у харчуванні людей так і дозволяє зберігати зовнішню структуру, корисні якості та смак, динамічно розвиваючись та успішно функціонуючи на ринку.

Література.

1. Мацибора Т.В., Лупенко Ю.О., Саблук П.Т., «Економіка АПК»/ Міжнародний науковий журнал // Київ.-2017,-С.-101.
2. Мельник Л.Г., Механізм регулювання економіки./Л.Г. Мельник//Mechanism of economic Regulation №2, ISSN 1726-8699.-2017,С.-40.
3. Мартей Е.М. Розвиток систем корпоративного управління суб'єктів агробізнесу./Е.М.Мартей // Монографія. Суми,Універсальна книга, 2017, - С.-92.
4. ДавидовГ.М. Бухгалтерський облік та регламентування інформаційного забезпечення підприємницької діяльності / Г.М. Давидов // РАЄвгенія плюс.-Кропивницький.2017,-С.-265.
5. Ілляшенко С.М. Маркетинг і менеджмент інновацій / Науковий журнал№2 // Суми: ТОВ «ВТД» Університетська книга».-2017, С.-352.

15. РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ ДО ВИМОГ СОТ:ЄС

Г.Д. Гуменюк, д. с.-г. н., професор
В.В. Кійко, к.т.н., доцент

Національний університет харчових технологій

В даній роботі висвітлено заходи, які проведені в Україні для наближення технічного регулювання до міжнародної практики та європейського законодавства.

СТР України формують наступні види діяльності: стандартизація, оцінка відповідності, акредитація, метрологія та ринковий нагляд.

Зупинимось тільки на тих технічних бар'єрах, які можна знімати або хоча б зменшувати удосконаленням певних сфер технічного регулювання:

Стандартизація. У різних країнах одна і таж продукція характеризується різними показниками якості і безпечності, тому при переміщенні через кордон потребує повторної оцінки відповідності. Цю проблему на вимогу СОТ можна розв'язати прийняттям міжнародних стандартів, як національних.

В Україні така робота проводиться починаючи з 2001 р., проте рівень гармонізації національних стандартів з міжнародними чи європейськими залишається ще на досить низькому рівні і складає, в середньому по країні 56,5%, хоча в деяких сферах – 75-80%. Ця проблема переважним чином пов'язана із застарілістю міждержавних стандартів (ГОСТ), що були чинними в Україні. У 2015 р. скасовано 14475 застарілих міждержавних стандартів, розроблених до 1992р. До 2021 року рівень гармонізації заплановано довести до 80%.

З прийняттям України у 2000р. Настанови ISO/IEC59:1994 «Кодекс усталених правил стандартизації» в основу вимог основоположних стандартів національної стандартизації покладено вимоги цього Кодексу. Однією з основних вимог СОТ є спрощення процедур для торгових партнерів, законом України «Про стандартизацію» створено національний центр міжнародної інформаційної мережі ISONET, через який українські і закордонні виробники отримують відомості про технічні вимоги, чинні в

Україні. Це забезпечує відкритість і прозорість розроблення стандартів і ТР на основі згаданого вище Кодексу.

Прийнятим ЗУ «Про стандартизацію» (2014 р.) реалізовано ряд важливих заходів та вимогу СОТ та ЄС, а саме: створено Національний орган стандартизації, який не є органом державної влади; скасовано обов'язковість застосування стандартів та інших НД у сфері стандартизації; відмінено реєстрацію ТУ У; знято необхідність відомчих погоджень проектів ДСТУ та усунуено нормативно-правове регулювання відносин, пов'язаних з розробленням стандартів і ТУ підприємств, установ і організацій.

З 1985 р. у сфері стандартизації ЄС запроваджена концепція «Нового підходу», сутність якої полягає в тому, що вимоги до безпечності продукції, процесів та послуг, які є основними і обов'язковими для додержання регулюються в Директивах ЄС. Інші показники, не обов'язкові, встановлюються стандартами. В Україні також відбувається таке ж розмежування, вимоги до обов'язкових показників встановлюються в технічних регламентах, які є Законом України або НПА, а необов'язкові, які стосуються якісних характеристик продукції, регламентовано у стандартах чи інших НД, які мають добровільний статус.

Сертифікація, оцінювання відповідності. СОТ вимагає від країн членів забезпечення такого ж сприятливого режиму для імпортової продукції, як і для товарів внутрішнього виробництва; створювати такі умови процедури оцінки відповідності, які не сприятимуть дискримінації імпортерів, так і з оплатою за ці послуги; при оцінюванні відповідності користуватися міжнародними стандартами; про всі можливі (обґрунтовані) відхилення повідомляти інші країни.

В Україні це гарантовано положеннями ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (2015 р.).

В ЄС «Глобальний підхід» до оцінки відповідності базується на модульному принципі, спрямованому на спрощення процедури підтвердження відповідності.

У 2016р. в Україні Постановою КМУ затверджено варіант модулів оцінки відповідності, які повністю відповідають європейським. А в травні 2017 р. затверджені критерії за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з оцінки відповідності вимогам ТР і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю). Декларуючи відповідальність своєї продукції виробник самостійно покладає на себе відповідальність за її якість і безпечність.

В Україні запроваджений модульний підхід оцінювання відповідності з урахування вимог директив ЄС, що є добровільним для вітчизняних товаровиробників.

Метрологія. Технічні бар'єри у торгівлі не рідко виникають через неможливість зіставлення (порівняння) результатів вимірювання і випробувань, оскільки ще не в усіх країнах застосовується Міжнародна система одиниць (SI), системи порівняння еталонів і визнання результатів калібрування ЗВТ, а також єдиних методів відбору проб і випробувань.

У новій редакції прийнято ЗУ «Про метрологію та метрологічну діяльність» (2014 р.). Встановлено обов'язково використовувати міжнародні одиниці (SI) в усіх галузях, нормативній та іншій документації, в навчально-методичній літературі тощо.

На найближчу перспективу планується удосконалювати СТР у сфері метрології, а саме: освоєння нових видів повірки, калібрування, випробувань; створення нових еталонів та методів випробувань тощо.

У 2010 р. в Україні прийнято два закони «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» та «Про загальну безпечність нехарчової продукції», згідно яких ринковий нагляд за безпечністю продукції здійснюється в місцях продажу продукції, на складах. Приводом перевірки цієї продукції безпосередньо у виробника може бути тільки попереднє встановлення її небезпечності.

Заходи, з усунення небезпечної продукції приймаються в залежності від ступеня її ризику: заборона продажу, зняття з виробництва, відкликання тощо. При цьому інформуються всі учасники каналу розповсюдження даної продукції.

Запроваджено функціонування національної інформаційної системи ринкового нагляду, яка виконує реєстрацію всіх прийнятих рішень, обмін інформацією між органами ринкового нагляду і митними органами тощо. Прийняті закони базуються відповідно на Регламенті ЄС 765/2008 від 09.07.2008 р. і Директиви ЄС 2001/95 ЄС від 03.12.2001 р. В 2011 р. прийнято ЗУ «Про відповідальність за шкоду завдану внаслідок дефекту продукції, який також відповідає Директиві ЄС 85/374 ЕЕС»

Вищенаведене дозволяє стверджувати, що Україна значно наблизила свою СТР до вимог СОТ та ЄС.