

Онищенко И.Г.,

д.пол.н., профессор, кафедры международной экономики
Национальный университет пищевых технологий г. Киев

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена анализу геоэкономического аспекта национальной безопасности, как политики и стратегии повышения конкурентоспособности Украины в новом глобальном контексте.

Ключевые слова: геоэкономика, национальная безопасность, экономическая безопасность, геоэкономическая стратегия, глобализация.

Оніщенко І.Г.,

д.пол.н., професор, кафедри міжнародної економіки
Національний університет харчових технологій м. Київ

НАЦІОНАЛЬНА БЕЗПЕКА: ГЕОЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ

У статті аналізується геоекономічний аспект національної безпеки, як політики та стратегії збільшення конкурентних переваг України у новому глобальному контексті.

Ключові слова: геоекономіка, національна безпека, економічна безпека, геоекономічна стратегія, глобалізація.

Літ. 5.

Onishchenko I.

NATIONAL SECURITY: GEOECONOMIC ASPECT

The article is devoted to the analysis of the geoeconomical aspect of national security, as well as politics and strategies to increase Ukraine's competitive in a new global context.

Keywords: geoeconomy, national security, economic security, geoeconomical strategies, globalization.

Постановка проблемы. Актуальность статьи определяется необходимостью совершенствования системы государственного управления экономикой в условиях глобализации мирового хозяйства, когда меняется содержание и методы обеспечения экономической безопасности страны. А так же необходимостью воспитания геоэкономического мышления у современного поколения бизнесменов. Для этого предстоит преодолеть

инерцию геополитического мышления, когда во главу угла ставилась военная мощь и экономическая автаркия.

Фундаментальные и динамичные экономические и политические изменения, которые переживает современное человечество, требуют серьезного научного анализа. В условиях, когда стираются различия между внутренними и внешними средствами обеспечения национальных интересов и национальной безопасности, экономическая политика государства становится не только важнейшим инструментом поступательного развития страны, но и гарантией обеспечения её конкурентоспособности в глобализирующемся мире.

Экономическая взаимозависимость государств становится одним из ключевых факторов поддержания международной стабильности. Создаются предпосылки для становления более кризисоустойчивой международной системы.

Анализ последних исследований. Разработкой геоэкономических доктрин как проектирования и формирования пространственных структур экономики, определение основополагающих принципов геоэкономического подхода к формированию стратегии развития национального хозяйства занимаются учёные разных стран. Среди современных зарубежных исследователей, изучающих проблемы геоэкономики, и в частности её влияние на экономическую безопасность, следует отметить Ж. Аттали, Д. Гартена, Э. Лютвака, П. Лоро, П. Савона, К. Жана, Ф.Б. Рочча. Российские учёные В. Дергачев, Э.Г. Кочетов, А.И. Неклесса, М.А. Пивоваров, В.Ю. Рогов, Ю.С. Хромов, Ю.В. Шишков и другие исследуют формирование стратегии развития национальной экономики и обеспечение экономической безопасности в геоэкономической парадигме. Проблемам геоэкономики, разработке её теоретических основ в нашей стране посвящены исследования О. Дашевской, М. Кострицы, В. Новицкого, В. Семиноженко, Д. Стеченко.

Цель статьи. Проанализировать влияние геоэкономики на национальную безопасность государства.

Основные результаты исследования. Основными факторами влияния государств на международную политику, наряду с военными, всё больше становятся экономические, научно-технические, экологические, демографические и информационные. Если страна не хочет оказаться на геополитических задворках, ей необходимо постоянно решать задачи, связанные со степенью защищенности интересов человека, общества и государства. А это, в свою очередь, требует постоянной заботы о духовном и интеллектуальном развитии населения; росте его благосостояния;

сбалансированности образовательных, научных и производственных ресурсов; эффективном использовании механизмов регулирования мировых рынков товаров и услуг, диверсификации экономических связей; сравнительных преимуществах государства в интеграционных процессах. Новые вызовы и угрозы (прежде всего международный терроризм, наркотрафик, организованная преступность, опасность распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, региональные конфликты, демографические проблемы, глобальная бедность, в том числе энергетическая, а также нелегальная миграция, изменение климата) носят глобальный характер. Эти вызовы нуждаются в адекватной реакции со стороны всего международного сообщества и солидарных усилиях для их преодоления. Сложность стоящих перед международным сообществом задач требует выработки сбалансированной стратегии их решения, исходящей из взаимосвязанности проблем безопасности, социально-экономического развития и защиты прав человека.

Главной проблемой обеспечения экономической безопасности для стран с развитой промышленностью является обеспечение конкурентоспособности экономики на различных уровнях, в том числе и на геоэкономическом. Поэтому геоэкономика вызывает структурные изменения, как институциональные, так и региональные, осуществление которых необходимо для обеспечения безопасного развития национальной экономики [5, с. 12]. Экономическую безопасность стране могут обеспечить - развитая производственная инфраструктура, современные коммуникации, эффективная поддержка производителя, содействие государства в продвижении товаров, защита производства от демпинга и другие факторы, составляющие основу конкурентоспособности региональных условий хозяйствования [4, с. 72].

Глобальная конкуренция впервые в новейшей истории приобретает цивилизационное измерение, что предполагает конкуренцию между различными ценностными ориентирами и моделями развития в рамках универсальных принципов демократии и рыночной экономики.

Контурсы мира и структура международных или мировых отношений зависят от метода анализа, выбранного исследователем. Очевидно, что мировидение, основанное на классово-идеологическом подходе, существенно отличается от представлений о мире, если использовать, скажем, цивилизационные или техногенные парадигмы. Другими словами, геостратегический и геоэкономический подходы, которыми мы будем руководствоваться в статье, являются одной из разновидностей структурного метода, т.е. одним из многих методов анализа международных отношений.

Геоэкономическая стратегия безопасности предполагает достижение политических целей преимущественно долгосрочными экономическими методами перераспределения ресурсов и мирового дохода, созданием конкурентноспособных региональных условий хозяйствования [1, с. 8]. Геоэкономика как наука, основывается на взаимодействии как собственно экономики, так и истории и географии. Она формирует экономическую стратегию государства на международной арене и тактику повышения конкурентоспособности в новом глобальном контексте. Современные учёные трактуют геоэкономiku, как определённую политологическую систему взглядов, согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира, включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализированные воспроизводственные ядра с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий. Геоэкономика – составная часть стратегии развития, потому что ориентиры национального развития в современном глобальном мире находятся уже не только внутри национальной экономики, они вынесены на внешние экономические рубежи [2, с. 68-76].

Как самостоятельная научная и прикладная дисциплина геоэкономика возникла в конце XX века, когда развитие телекоммуникаций, интенсификация информационных потоков привели к тому, что пространство и время как бы перестали играть решающую роль в экономике. Появляется «новая география», которая оперирует понятиями, связанными с экономическими потоками, локализацией и перемещением сфер деятельности. Вместе с тем, сама экономика всё же немыслима вне пространственно-временной парадигмы.

Становление геоэкономических концепций обусловлено процессами перехода от технологического типа организации производства к инфраструктурному.

Мировая экономическая система формировалась на основе взаимодействия национальных экономик посредством мирового рынка (что принято называть интернационализацией) и едина по своей сути. Вместе с тем, в связи с завершением биполярности мира изменяются правила игры и мировая экономика сегодня находится в состоянии поиска новой пространственной конфигурации, способной противостоять глобальным экономическим вызовам.

Можно согласиться с утверждениями некоторых ученых об образовании в мировом геоэкономическом пространстве трёх макрорегионов экономического и технологического развития - западноевропейского,

североамериканского и азиатско-тихоокеанского. Первому удалось создать наиболее выигрышные условия для экономической деятельности. США, обладающие наибольшей экономической мощностью, являются неоспоримым лидером и самой привлекательной страной для мировых финансовых потоков. А массовое товарное производство постепенно смещается в азиатско-тихоокеанский регион [4, с. 80].

Современные геоэкономические системы – пространственные экономические системы (регионы), формирующиеся, функционирующие и развивающиеся как элементы глобальной экономики, одновременно являются и субъектами и объектами экономической экспансии. Решающее значение имеют не размеры территории, а объём, интенсивность, сочетание внутренней и внешней экономической деятельности, характер управления этими системами [5, с. 9]. Чтобы не остаться на периферии современного экономического пространства, Украине важно найти свою геоэкономическую нишу. Место на геоэкономической карте мира будет определяться и тем, насколько социальные организмы смогут противостоять процессам глобализации, не взращивая теневую экономику и по мере сил и возможностей бороться с коррупцией.

Интернационализация экономики в определенной степени снижает роль государственных границ и повышает значение влияния транснациональных объединений. Хотя государство остаётся территориальным образованием, которое несёт ответственность за народное благосостояние и сохранение целостности своей территории, время заставляет его иначе подходить к её сохранению. Важно сегодня не столько сохранить территориальную специфику, сколько максимально открыть страну, обеспечивая ей наиболее выгодные условия в конкурентной борьбе. Несомненно, иностранные инвестиции ставят экономику страны в определённую зависимость от решений, принимаемых крупными экономическими игроками, однако, именно они являются важным фактором интеграции страны в мировой рынок. Международные стандарты во всём – от законодательства и налоговой политики – до системы образования – необходимые условия для привлечения иностранного инвестора. Кроме того, государство вынуждено делегировать реализацию своих национальных геоэкономических интересов крупным экономическим структурам – ТНК, консорциумам, корпорациям, промышленным союзам, фирмам [3, с. 247]. При этом нужно понимать, что критерии и алгоритмы экономической конкуренции между государствами не эквивалентны конкуренции предприятий. Поэтому они всё ещё нуждаются в развитии понятийного аппарата, включая определение региональных структур и государственных

институтов, позволяющих реализовывать геоэкономическую составляющую этой функции государственного управления [5, с. 17]. Методология геоэкономического проектирования тесно связана с решением прикладных задач формирования соответствующего институционального обеспечения.

Украине важно учитывать, что с точки зрения геоэкономики классические отрасли промышленности – металлургия, химическая промышленность, машиностроение, которые опираются на мощные интегрированные структуры, с большим числом работающих, крепко привязаны к определённому месту – сырьевым и транспортным пунктам. Но сегодня геоэкономическая конфигурация меняется и в этой непрерывной гонке проигрывает тот, кто отягощён традициями, громоздкими трудовыми коллективами и оборудованием. В нынешней ситуации экономически выигрывает тот, кто действует решительно и быстро, гибко изменяя производство, стремясь получить максимальную прибыль.

Являясь серьёзным игроком на транзитном рынке энергоресурсов, Украина всё ещё не использует максимально свою решающую роль как импортёр энергоносителей и как пока основной канал их транзита из России в Европу. Для успешного участия в глубоких интеграционных процессах Украине необходимо дать принципиальные ответы на целый ряд вопросов о стратегии, содержании и ресурсах интеграции в глобальные и региональные структуры.

Выводы. Не существует универсальной стратегии экономической интеграции, простое заимствование чужих ценностей может иметь только разрушительные последствия. Продуманная и взвешенная национальная геоэкономическая стратегия может быть гарантией не только внутренней экономической стабильности, но и национальной безопасности государства. Перед Украиной сегодня стоит задача промышленно-технологической интеграции, восстановления региональных хозяйственных связей и реализации инновационных геоэкономических проектов с участием всех заинтересованных сторон – Европейского Союза, США, России. А экспертам необходимо совершенствовать методологию управления национальным хозяйством как геоэкономической системой путём формирования стратегии развития.

- 1) *Дергачов В.* Геоэкономика: Учебник для ВУЗов. – К.: ВИРА, 2002.
- 2) *Кочетов Э. Г.* Геоэкономический глобальный толковый словарь. (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса. Сборник стратегических понятий-новелл) – Екатеринбург, 2006.

- 3) *Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание. - М.: ОАО Издательская группа «ПРОГРЕСС», 2001.
- 4) *Некlessа А.* Геоэкономическое измерение реформ // Мировая экономика и международные экономические отношения. - 1996.- №10.
- 5) *Рогов В.Ю.* Формирование стратегии развития национального хозяйства: Геоэкономический подход. Автореферат дисс. на соиск. учен.ст. д.э.н. – Иркутск, 2003.