Михайло Арич,
асистент кафедри фінансів

Особливості вибору стратегій управління фінансово-економічними результатами діяльності підприємств на основі концепції SixSigma

Оптимізація системи управління фінансово-економічними результатами передбачає собою поступовий розвиток всіх її елементів шляхом ліквідації існуючих недоліків виявлених в процесі аналізу, а також оптимізацію функціонування даних складових за допомогою, перш за все, використання сучасних новітніх тенденції менеджменту як в цілому підприємства, так і окремих його складових, включаючи найбільш невеликі, але суттєві за ступенем впливу на кінцеві досліджувані нами результати.Продовжуючи розвиток методики MADIC (DMAIC) концепції SixSigma, а саме ґрунтуючись на першому етапі (MeasureandAnalyze – вимірювання і аналіз), до якого, крім все бічного дослідження стану та якості управління фінансово-економічними результатами, ми включили також вибір і обґрунтування конкретної стратегії управління результатами, яка і буде детально характеризувати процес оптимізації всієї системи управління.

Сукупність тих показників, що найбільше відхиляються від нормативних значень та управління якими є найменш ефективним згідно концепції оцінки ефективності управління SixSigma, таким чином, будуть обґрунтовувати вибір тієї чи іншої стратегії, що і є критерієм вибору стратегії управління фінансово-економічними результатами діяльності підприємства, а також несе в собі великий об’єм наочної інформаційної бази щодо необхідності зміни аспектів в управлінській діяльності менеджменту суб’єкта господарювання

Тому, рекомендовано визначати та обґрунтовувати запропоновані основні та триступеневі стратегії управління фінансово-економічними результатами згідно із критерієм концепції SixSigma (показник рівня

ефективності управління даної групи показників є найнижчим порівняно з іншими показниками), коефіцієнтом рангової кореляції Спірмена, інтегральним показником оцінки ефективності управління результатами, а також на основі значень максимального відхилення кожного із п'ятнадцяти показників стратегії від своїх нормативних значень (тобто тих, які б сприяли підвищенню показників оцінки ефективності управління результатами), порівняно з іншими основними показниками інших стратегій управління.

Розвиток системи управління фінансово-економічними результатами діяльності підприємств передбачає, в першу чергу, детальний аналіз наявного стану та якості управління, виявлення основних недоліків процесу та пошук шляхів їх усунення. Тому, нами запропоновано, як один із ефективних напрямів оптимізації системи управлінняфінансово-економічними результатами, стратегії управління результатами діяльності підприємств, до яких належать: «Підтримка рівня максимальної ефективності: стабільність та розвиток», «Підтримка рівня ефективності: перехід від збитку до прибутку», «Прямування до високого рівня ефективності управління», «Усунення недоліків управління», «Ва-банк: все або нічого», а також триступеневі стратегії: «Результатні», «Витратні» і «Ресурсні». Кожна із вище названих стратегій має відповідне наукове підґрунтя та характерну методичну основу застосування. Імплементація основних стратегій управління покликана визначити основні стратегічні цілі розвитку щодо удосконалення управління фінансово-економічними результатами. Триступеневі стратегії ж більш конкретно аналізують окремі показники ефективності управління та вказують на поточні напрями оптимізації. В цілому ж, можна констатувати, що визначення та обґрунтування стратегій управління фінансово-економічними результатами є важливим, та, навіть, невід'ємним елементом процесу оптимізації всієї системи управління результатами підприємства.