

**Березянюк Т.В.**, к.е.н., доц.,  
головний консультант відділу комплексних  
проблем державотворення Інституту  
законодавства Верховної Ради України

**Вплив наддержавних міжнародних організацій на коригування  
національного корпоративного середовища**  
(опубліковано Економіка та держава, 2010 -№4. – С.25-28)

**Анотація.** Стаття присвячена проблемам адаптації вимог наддержавних організацій до системи державного управління корпоративним та економічним середовищем України. Розглядаються основні напрямки та сфери регулювання в контексті збереження існуючих систем розподілу товарного та грошового потоку.

**Ключові слова.** Корпоративний глобалізм, міжнародна економічна конвергенція, міжнародні наддержавні організації.

**Berezianko T.V.**

**Influence of international organizations is on the correction of national  
corporate environment**

**Annotation.** The article is devoted the problems of adaptation of requirements of international organizations to the system of state administration of Ukraine a corporate and economic environment. Basic directions and spheres of adjusting in the context of maintainance of the existent systems of distributing of commodity and money stream are examined.

**Keywords:** Corporate globalization, international economic convention, international organizations.

**Вступ.** Напрямок законодавчих змін у трансформаційних економіках підпорядкований забезпеченню поширення вимог глобалізації на неринкові економічні простори. Прихильники розповсюдження глобалізаційних процесів у якості головних позитивних чинників висувають культурні, етичні, інформаційні, освітньо-культурні, демократизаційні та трансдержавні політичні надбання. Осторонь від критичного осмислення залишаються питання рівноправного долучення фінансових потоків, техніко-

технологічних здобутків, забезпечення еквівалентного обміну, формування системи цін, проходження грошових та ресурсних потоків світового суспільства.

**Постановка проблеми.** Умовою доступу до економічної складової розвиненого світу є забезпечення комфортного доступу до національних економічних середовищ потужних корпоративних груп (ТНК), діяльність яких забезпечує збереження встановлених економічних та політичних переваг на майбутнє.

Рекомендації *ООН* для України сконцентровані в напрямку забезпечення стабільного розвитку суспільства та приєднання до світових цивілізаційних тенденцій створення оптимального середовища для життєдіяльності населення країни. Генератором економічного блоку ідей Генеральної Асамблеї ООН в Україні є ЮНКТАД, мета діяльності якого – забезпечення інтеграції до світової економіки країн, що розвиваються за рахунок використання можливостей у сфері торгівлі, фінансів, технологій, інвестицій та сталого розвитку. У роботі Міжурядової групи експертів з питань законодавства та політики в галузі конкуренції, створеної у рамках ЮНКТАД, бере активну участь Антимонопольний комітет України.

В 1999 р. на Світовому економічному форумі Генеральним секретарем ООН Кофі Аннаном була висунута ідея укладення Глобального договору, мета якого забезпечити участь корпорацій у вирішенні глобальних проблем цивілізації. Реалізація норм договору мала б забезпечити соціалізацію корпоративної відповідальності та прийняття бізнесом у практику діяльності принципів підтримки стійкого розвитку, прозорості операцій, публічної звітності, дотримання прав людини в процесі здійснення бізнесу, впровадити корпоративну культуру у повсякденну практику.

Проте реакція бізнесу була вкрай стримана: неодноразово висловлювалось зауваження щодо надмірного навантаження соціальними проблемами бізнесу та перекладення відповідальності з урядів та державного апарату на корпоративні структури.

Дещо подібною була реакція великого корпоративного сектору на рекомендації МОП (Міжнародна організація праці), GRI (Глобальної ініціативи щодо звітності) розробити та впровадити на уніфікованому рівні індикатори оцінки стійкості розвитку з урахуванням економічних та соціальних складових.

Незважаючи на те, що запропоновані показники допомагають закласти основи для управління соціальною ефективністю бізнесу, компанії з 2000 р. у край повільно та фрагментарно застосовують вказані показники. Експерти вважають, що процес не буде просуватись, доки запропоновані норми не

будуть включені до стандартів Account Ability . Розробник стандарту AA1000 – Інститут соціальної та етичної звітності створює платформу для управління соціальними результатами діяльності корпорації, впроваджує жорсткі вимоги зі змін звітності в середині компанії, дозволяє на кожному окремо аналізованому етапі врахувати суспільні наслідки та ступінь врахування очікувань зацікавлених соціальних груп.

Вплив *Міжнародного валютного фонду* здійснюється за рахунок конструювання вимог до отримання фінансової допомоги. В залежності від макроекономічних показників та структурних факторів МВФ надає наступні види фінансової підтримки: домовленості про кредити стенд-бай, підтримка середньострокових програм через механізм розширеного фінансування, Фонд компенсаційного фінансування та фінансування у разі непередбачених обставин, механізм фінансування додаткових резервів, Фонд структурної перебудови та розширений Фонд структурної перебудови для країн із низьким рівнем, надзвичайна допомога, механізм фінансування буферних запасів, технічна допомога .

Наступним у щаблі ієрархії наддержавних організацій є *Світовий банк*. Україна у вересні 1992 року стала 167 членом МБРР, здійснивши підписку на 908 акцій (1315,9 млн. дол. США акціонерного капіталу), або 0,77% акцій. Україна також вступила до Міжнародної фінансової корпорації та Багатостороннього агентства з питань гарантування інвестицій. Угоди, які є типовими для МБРР, розраховані на строк до 30 років, із яких перші 3-5 років становлять пільговий період (grace period).

За висновками експертів, що стали основою нової Стратегії СБ відносно України головними проблемами держави залишаються: низька конкурентоспроможність на міжнародному рівні; низькі соціальні стандарти; неможливість забезпечення дієвого менеджменту на державному та приватному рівнях. З урахуванням цього Стратегією запропоновано посилити рівень та масштаб консультацій з підтримки реформ та поліпшення ділового клімату в країні шляхом “зміцнення попиту на ефективне управління шляхом співпраці із широкою групою партнерів” .

Ще одним впливовим органом міждержавного рівня є ЄБРР – Європейський банк реконструкції та розвитку, створений в 1989 році за ідеєю Ф.Міттерана. Україна стала членом ЄБРР у серпні 1992 року. З метою врегулювання на законодавчому рівні статусу та діяльності Постійного Представництва ЄБРР в Україні у червні 2007 року було підписано Договір між Урядом України та Європейським банком реконструкції та розвитку про співробітництво та діяльність Постійного Представництва ЄБРР в Україні, який був ратифікований Верховною Радою України 04.06.2008 № 319-VI.

Рівень запозичень України постійно зростає. На кінець 2006 року Україна стала третім найбільшим позичальником фінансових ресурсів ЄБРР (після Росії та Польщі), що складає 8,7% від усіх підписаних зобов'язань Банку. Це значно перевищує обсяги запозичень у попередні роки, коли Україна посідала п'яте місце. Портфель проектів ЄБРР переважно сконцентрований у приватному секторі – близько 71% від усього обсягу фінансування – порівняно із 29% у державному секторі.

Основою покращення корпоративного управління та нормалізації ділового середовища є формування законодавчого підґрунтя для зміни умов діяльності реального сектора.

Систематизація досвіду взаємин держави та підприємницького сектору дозволяє вирізнити три основні підходи:

1) для країн, де держава має низькі потенційні можливості, спочатку повинні зосередитися на здійсненні базових функцій: захист прав власності, забезпечення мінімальних стандартів життєдіяльності, *запобігання соціального невдоволення*. В законодавстві увага держави концентрується навколо формування цивілізованого ділового середовища.

2) регулювання діяльності корпоративного сектора та вихід на середні стандарти якості життя. Увага законодавчого регулювання зосереджена навколо забезпечення ефективності діяльності корпоративного сектору, створення йому преференцій та надання державної підтримки у вузлах створення прибутку, в тому числі ззовні.

3) держави з високим рівнем ринкового розвитку концентрують увагу на регулюванні зовнішньої складової внутрішньої ефективності. Законотворча діяльність присвячена формуванню лояльного корпоративного законодавства підпорядкована меті закріплення конкурентних переваг: на внутрішньому просторі використання тактики захисту економічного простору, на зовнішньому – забезпечення широти економічного залучення за рахунок сприяння діяльності ТНК. В регулюванні корпоративного середовища увага концентрується навколо створення умов для територіального закріплення платника податків, видалення корупції та тінізації із середнього та малого бізнесу, вирішення завдань великого бізнесу через систему лобіювання на державному рівні. Головну роль грають засоби забезпечення посилення віртуальної прибутковості.

Гармонізація законодавства різних країн використовується при створенні спільних ринків зацікавлених країн. Особливої уваги заслуговує співпраця в законодавчій сфері з Європейським Союзом. Треба відзначити, що досі немає єдиної точки зору щодо юридичного статусу ЄС. Експерти та

науковці висловлюють ставлення до цього наддержавного утворення як до майже держави, союзу, що знаходиться у стадії федералізації, конфедерації.

Характерною рисою права ЄС є те, що взаємозалежні норми логічно розділені в Установчих Договорах не за галузями, а за політиками: політика сільського господарства та розвитку села, аудіовізуальна політика, спільна торговельна політика, політика конкуренції та державна допомога, політика захисту прав споживачів, політика розвитку, політика економічного та валютного союзу, політика освіти та культури, політика зайнятості, політика енергетики, політика підприємництва, екологічна політика, політика рибальства, інформаційне суспільство, юстиція та внутрішні справи, регіональна політика, дослідження та розвиток, соціальна політика та політика соціального захисту, транспортна політика. При цьому політика ЄС є комплексом заходів, що реалізуються Союзом у певній сфері суспільного життя.

З правової точки зору розрізняють два підходи: гармонізація та адаптація законодавства. Перший використовується відносно країн-членів, а другий – відносно кандидатів на членство. Асоційовані члени та претенденти не мають права впливу на формування та коригування законодавства і можуть лише пасивно впроваджувати рекомендовані коригування у національне законодавство. Проте на думку провідних експертів права адаптація не гарантує узгодженості.

Європейське товариство практикує процедуру часткової “неучасті” у певних політиках. Наприклад, Данія практикує неучасть у зоні євро, громадянства, спільної поліції та судочинства; Ірландія – стосовно Шенгенської зони; Швеція – щодо зони євро; Польща – щодо Лісабонського засадничого договору.

Розвиток процесу європеїзації викликав до життя декілька моделей інтеграції: “різних швидкостей”, “змінної геометрії” та її модифікації – “твердого ядра” та “концентричних кіл”, згідно до чого Україна віднесена до складу периферійних держав.

В рамках реалізації означеної стратегії був розроблений план адаптації українського законодавства до вимог та конструкції подальшого розвитку ЄС. Проте, сплинув в 2004 р. термін реалізації Угоди про партнерство та співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами (УПС). Підписання УПС Україною мало сприйматися нею, як запорука майбутньої інтеграції до ЄС. 87% вимог законодавчої трансформації (13 з 15 пунктів) стосуються діяльності корпоративного середовища. Приймаючи відповідні зобов'язання і реформуючи законодавство та правила діяльності в корпоративному секторі Україна

сподівалась на входження до євро простору у стислі терміни, як це відбулося із країнами трансформаційних економік Східної Європи.

У відповідності до взятих зобов'язань проводилось реформування напрямків нормотворчої діяльності Кабінету Міністрів та відомств: щорічно видавалось близько 2-3 тис. підзаконних нормативних актів, направлених на зближення з європейськими економічними нормами та правилами у поточній національній економічній діяльності.

Замість, цього, у відповідь на прийняття низки законів по всім означеним напрямкам країна отримала додаткові вимоги з реформування, забезпечення відкритості національного економічного простору та завдання з гуманітарних .

Перш за все, Рада Європи наголошує на забезпеченні незворотності реформ політичного та економічного характеру, що має бути закріплене відповідними законотворчими актами. Саме рівень законодавчого впровадження рекомендацій вважається найбільш вузьким місцем у системі ринкового реформування в нашій державі.

Резолюція ПАРЕ 2007 року наголошує на нагальній необхідності закріплення “правил гри”, констатує, що наявність кризи – це результат незавершеності політичної реформи (із чим автор дозволяє собі не погодитись); відсутності незалежних противаг (що, на думку автора, є результатом повної владно-майнової консолідації), особливу увагу приділено забезпеченню відновлення пільг для національного прошарку середнього класу (відмова від обмеження пенсій науковцям, держслужбовцям та прирівняним до них категоріям, поновлення соціальних пільг та преференцій, що є результатом проведених досліджень спеціальними організаціями.

Особливий висновок експертів з аналізу гальмування реформ у деяких країнах пострадянського простору полягає у тому, що саме на рівні середнього управлінського ланцюжка, який відсторонений від власності і не в змозі забезпечувати пристойне існування та надію на перспективу у майбутньому, виникає так званий, ефект неявного супротиву.

Проте відновлення мінімальних стандартів економічного достатку рекомендоване виключно для гуманітарно-цивільного прошарку національного суспільства: рекомендації ПАРЕ відносно силових установ - виключення активних засобів впливу, запобігання використанню професійних можливостей минулих років у забезпеченні зовнішніх преференцій держави та ефективного захисту її національних інтересів - див.NN 1402 (1999) та 1713 (2005), членство в GRECO (Група держав, що виступають проти корупції) теж має бути використане для стримування внутрішньої та

зовнішньої експансії мажоритарних власників національного корпоративного простору.

Треба виділити окремо новації 2003 року, які безпосередньо не стосуються України, але потребують особливої уваги у контексті моніторингу майбутніх змін у системі корпоративної експансії розвинених ринкових структур на національний простір. В ЄС проводиться системна робота з упорядкування діяльності “групи товариств”, які функціонують як наднаціональні корпоративні структури. Участь у таких структурах полегшує наднаціональну комерційну діяльність, усуває національні бар'єри та забезпечує ведення транснаціонального бізнесу.

За 2005-2006 рр. були зроблені потужні економічні поступки (табл.1). Відносно економічних стосунків ключовим стало рішення Європейської Комісії про відповідність України технічним критеріям для надання статусу країни з ринковою економікою.

Цей процес продовжується. Характерним прикладом може слугувати підготовлений в Мінекономіки Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Митний тариф України" (№5480, 24.12.2009). Основною метою прийняття законопроекту є адаптація Митного кодексу до норм ЄС, узгодження статистики та обліку та приведення ставок увізного мита на продукцію і товари у відповідність із рівнем, визначеним Графіком тарифних зобов'язань України перед СОТ. В умовах світової фінансової кризи

Табля 1.

Реалізація плану адаптації національного законодавства до вимог Директив ЄС

Напрямок	Вимоги	Впровадження в Україні	Кількість норм
АПК	Регулювання допуску товару на внутрішній ринок та недопущення конкурентів	Декларація ринкових підходів Прийняття зобов'язань щодо визнання прав власності третіх осіб	14
Харчова промисловість	Забезпечення внутрішньої конкурентоспроможності за рахунок техніко-технологічних вимог	Впровадження вимог до експорту та імпорту, Ратифікація, Регулювання цін та ринку у	8

		відповідності до міжнародних договорів , фіскальна функція	
Транспорт та перевезення	Перерозподіл ризиків, відповідальності та економічні засоби стримування конкуренції	Прийняття вимог для забезпечення присутності на ринку	2
Енергетика	Регулювання економічної конкуренції в енергетиці через систему технічних стандартів	Правила роботи оптового ринку	2
Інтелектуальна власність	Захист прибутковості та обмеження конкуренції	Прийняття формальних рішень на поступку загрози санкцій	6
Фінансовий та банківський сектори	Лібералізація умов діяльності фінансової системи на базі мінімізації регулювання	Впровадження ліберальної фінансової політики	6
Умови товарообороту	Уніфікація системи контрактних та товарних вимог з метою регламентації конкуренції та обмеження доступу на ринок	Вплив на товарооборот через трансформації митних тарифів	5
Податкова система	Закріплення та збереження поля оподаткування та товарообороту, а також обумовленої соціальної рівноваги у діловому середовищі мікрорівня  Закріплення та збереження поля оподаткування та товарообороту, а також обумовленої соціальної рівноваги у діловому середовищі мікрорівня	регулювання діяльності окремих галузей  обслуговування вузьких питань податкових преференцій, часто формального гатунку	16



Законодавство про компанії	Перехід до офшоризації законодавства	Вузькі галузеві рішення, законодавство не сформоване	14
Уніфікація контролю діяльності компаній	Забезпечення контролю за ринковим середовищем, визначення інструментів, уповноважених суб'єктів та процедур здійснення	Відсутність позиції державного впливу та регламентування ринкової діяльності	-
Соціальний захист	Забезпечення спільних дій по соціальній рівновазі у проблемних напрямках	Регулювання відсутнє	-

прийняття знижених ставок ввізного мита мита зашкодить економічним інтересам країни.

Компетенція ЄС розширюється, що приводить до нових проблем, пов'язаних із реформуванням організаційних та управлінських структур.

**Висновки.** Провідні національні експерти з євроінтеграції вже довгий час вважають, що розвинена ринкова спільнота не зацікавлена у просуванні України ділі, ніж ланка “співробітництво по сусідськи”. Наявний ступінь кризи є також наслідком незавершеності реформування у відповідності із узятим курсом на забезпечення європейських стандартів. Демократичні досягнення поглинуті та нівельовані змаганням за політичну, економічну користь та владу що призвело до розшарування у еліті, корпоративному секторі та адміністративному впровадженні.

Доцільно звернути увагу, що економічні аспекти співробітництва з Євросоюзом поступово відходять на другий план, а замість них висуваються умови та надаються рекомендації політичного плану. Практично характер рекомендацій, порад із реформування та розвитку ринковості демонструє майстерне володіння тактикою переговорного процесу, який отримав назву “з'їсти слона по шматочку” або “салями”, коли після виконання першого шару умов, демонструється схвалення напрямком просування та висувається наступний перелік з обіцянкою задоволення очікувань.

Практично, обіцяючи потужну допомогу, підтримку та сприяння у разі вступу України до СОТ, була розвиненим ринковим суспільством була реалізована тактика ресурсного залучення країни. Практично, залучення нового члена до спільноти СОТ стало важливим чинником пом'якшення кризових явищ у світовому ринковому просторі, а для України – додатковим чинником поглиблення рівня рецесії в економіці.

## **Література.**

1. Bhagwati J. (2004). In Defense of Globalization. New York: Oxford University Press.; The World Bank (2002). Globalization, Growth, and Poverty: Building an Inclusive World Economy. Washington, DC: The World Bank – New York: Oxford University Press, p. 5.
2. Офіційний сайт МЗС України. – Режим доступу: <http://www.mfa.gov.ua/mfa/ua/publication/content/2931.htm>
3. Офіційний сайт МЗС України. – Режим доступу: <http://www.mfa.gov.ua/mfa/ua/publication/content/2931.htm>
4. Толстухин А.Э. Правовая природа Европейского Союза./ Автореф. дисс. на соискание уч. степ. к.ю.н. - М.,1997. - С.11.
5. Толстопятенко Г.П. Европейское налоговое право. Сравнительно-правовое исследование. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – С. 3, 9, 11.; Четвериков А.О. Основные органы Европейского Союза (конституционно-правовой аспект)/Автореф. дисс. на соискание уч. степ. к.ю.н. – М., 1999. - С. 14-15.
6. Четвериков А.О. Европейский Союз: новый этап интеграции./ А.О. Четвериков.// Общество, политика, наука: новые перспективы. – М.: Московский общественных научных фонд, ООО «Издательский центр Научных и учебных программ», 2000. - С.425.
7. Скакун О.Ф, Теорія держави і права: Підручник. 2-е вид. / Пер. з рос. – Харків: Консум, 2005.- 656 с. (С. 239).
8. Antonio Malintoppi. Il Ravvicinamento delle Legislazioni come Problema di Diritto Internazionale, in Rivista di diritto internazionale, 1959 . – P. 17.
9. Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу- Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2004, N 29, ст.367
10. Закон “Про ратифікацію...” N 237/94-ВР