

ВЕКТОР КОНВЕРГЕНЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Попытки сближения с мировым экономическим пространством не принесли ожидаемого результата: после вступления в ВТО Украиной рассматривается вопрос об исключении 400 товарных позиций из списка свободной торговли. Ограниченность национальных ресурсов сопряжена с факторами объективной трансформационной рецессии в экономике и изломами в системе менеджмента на государственном и корпоративном уровне. Актуализировался вопрос восстановления нарушенных давних экономических отношений в новых форматах.

Как отмечается в 9-м Обзоре Global Trade Alert, в 2011 году решимость правительств стран в преодолении протекционизма и снижении торговых барьеров значительно ослабла. Количество ограничительных мер с ноября 2010 года была увеличена с 463 до 1802. По отношению к Украине наибольшая доля откровенных дискриминационных мер приходится на страны СНГ: из 167 дискриминационных мер только Российской Федерацией введен 70, Белоруссией - 19, Казахстаном – 17, на наш взгляд - это экономический инструмент стимулирования к присоединению к Таможенному союзу.

Не так давно сменила вектор влияния на консолидационные процессы и Россия: вместо имущественного контроля над стратегическими экономическими объектами в Украине используется ресурсно-товарный и финансовый контроль, что не меняет сути процесса. Набор главных вопросов стандартен: отказ от протекционизма, облегчение доступа к украинскому рынку (включая национальные распределительные системы), создание общего экономического пространства с целью выхода из кризиса, уменьшение регуляторного влияния государства, создание широкого рынка.

В целом, можно сделать вывод о прагматичности и сознательном ограничении российского подхода к сотрудничеству с украинским экономическим пространством.

Фактором объединения может выступить близкий уровень экономического развития (на них приходится 80% совокупного экономического потенциала СНГ). Если рассматривать условия и факторы экономического роста по признаку родства среди постсоветских стран их можно объединить в следующие группы:

- потенциальная емкость рынка и характер его товарной структуры;
- состояние ресурсного обеспечения (кроме Украины, признается ресурснобидною государством) (человеческий капитал, уровень его квалификационно-образовательной подготовки, состояние инвестиционных и технологических ресурсов);
- состояние основных субъектов экономического роста (деловая среда, институциональная среда, направление и темпы развития корпоративного сектора);
- характер государственного управления (за исключением Украины с 2005 года).

В качестве аксиоматичного аргумента вспомним, что эффективное регулирование экономических издержек достигается в союзах более 200 млн.чел.

Надо добавить, что в старой Европе постоянные мощные споры внутри первичного и расширенного Евросоюза позволяют достаточно уверенно говорить о необходимости осознания постсоветскими государствами, что никто в рыночном мире не воспитывает себе будущего конкурента, только объединение со странами, имеющими родственные задачи развития и похожие проблемы с их реализацией, похожие нормы политического поведения, обеспечивает предсказуемость участников союза и позволит создать эффективное и экономически состоятельное общество.