

# **“ПЕРЕВЕРНУТИЙ КЛАС” ЯК ТЕХНОЛОГІЯ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ПРОФЕСІЙНО ОРІЄНТОВАНОМУ МОНОЛОГІЧНОМУ МОВЛЕННІ**

**Бойко Г. А.,**

*Київський національний лінгвістичний університет*

Потреба суспільства у фахівцях з харчової промисловості,

Зміна освітньої парадигми, згідно з якою завданням вищої освіти є формування фахівця, який здатний приймати творчі професійні рішення, є неможливою без розвитку самостійного мислення. Таким чином, особливої актуальності набуває організація самостійної роботи студентів, зокрема з метою формування компетентності в професійно орієнтованому монологічному мовленні.

Аналіз останніх досліджень вітчизняних та зарубіжних авторів показав, що все більшої актуальності набуває використання випереджальних завдань до практичних занять (І. Трубавіна, 1995, М. М. Фіцула, 2006, с. 151-152, В. А. Гладуш, Г. І. Лисенко, 2014, с. 247-248). І.В. Нікітіна виділяє доаудиторну самостійну роботу як один з рівнів самостійної роботи (Нікітіна, 2010, с. 92). Серед закордонних науковців все більш актуальною стає така технологія організації самостійної роботи як “flipped classroom” ( J. Bergmann, A. Sams, 2012, J. Bishop, M. A. Verleger, 2013) або “inverted classroom” (M. Lage, 2000, Ch. Papadopoulos 2010), тобто “перевернутий клас”.

За визначенням М. Lage, “перевернутий клас” означає, що завдання, які традиційно виконувались під час аудиторної роботи, тепер виконуються під час позааудиторної роботи (М. Lage, 2000, с. 32). Якщо в традиційному навчанні знання надаються студентам під час аудиторної роботи, то в “перевернутому класі” більшість дослідників пропонує, щоб студенти набували знання під час позааудиторної роботи за допомогою відео-лекцій, а під час аудиторної роботи виконували проблемні завдання в малих групах (М. Lage, 2000, С. Kaner and R. Fiedler , 2005, С. Demetry., 2010, J. Bergmann, A. Sams, 2012, J. Bishop, M. A. Verleger, 2013).

Екстраполюємо цей підхід до теми нашого наукового дослідження. Так як переважна кількість завдань для формування англомовної компетентності в професійно орієнтованому монологічному мовленні має практичний характер і спрямована на формування навичок і вмій, і лише завдання підготовчого етапу спрямовані на набуття знань, технологія “перевернутий клас” застосовується саме на підготовчому етапі.

Оскільки темою нашої наукової розвідки є монологічне мовлення, яке визначають як розгорнуте мовлення однієї особи, вважаємо більш доцільним під час аудиторної самостійної роботи виконання індивідуальних проблемних завдань, а не проблемні завдання в малих групах.

Важливим залишається питання, які завдання студенти повинні виконувати під час доаудиторної роботи з іноземної мови. D. Mohan пропонує читання, перегляд відеолекцій і виконання завдань (D. Mohan, 2018, с. 3). На думку М. Correa, 58% доаудиторної роботи з іноземної мови повинні присвячуватись читанню, 21% - перегляду відео лекцій, 15% виконанню завдань і 6% підготовці запитань (M. Correa, 2015, с. 118).

Для набуття знань про комунікативні наміри фахівців з харчових технологій, про структуру монологу-повідомлення та монологу-опису та засоби міжфразового зв'язку корисно застосовувати читання фахових текстів і виконання завдання до них, а для набуття знань про невербальні засоби спілкування – перегляд автентичних відео лекцій.

Перспективу подальших досліджень вбачаємо в розробленні системи вправ для формування англomовної компетентності в професійно орієнтованому монологічному мовленні з використанням технологія “перевернутий клас” на підготовчому етапі.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Гладуш, В. А., Лисенко, Г.І. (2014). *Педагогіка вищої школи*. Дніпропетровськ.
2. Нікітіна, І. В., Яровий, В. Л. (2010). *Психологія та педагогіка вищої школи*. Київ: НУХТ.
3. Фіцула, М. М. (2006). *Педагогіка вищої школи*. Київ: Академвидав.
4. Bergmann, J., Sams, A. (2012). *Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day*. Washington: International Society for Technology in Education.
5. Correa, M. (2015). Flipping the Foreign Language Classroom and Critical Pedagogies: A New (Old) Trend. *Higher Education for the Future*, 2 (2), 114-125.
6. Lage, M. J., Platt, G.J. and Treglia M. (2000). Inverting the classroom: A gateway to creating an inclusive learning environment. *The Journal of Economic Education*, 31(1), 30–43.
7. Mohan, D. (2018). Flipped Classroom, Flipped Teaching and Flipped Learning in the Foreign/Second Language Post–Secondary Classroom. *Nouvelle Revue Synergies Canada*, N°11.

