

Клочков Ілля Володимирович,

кандидат філософських наук,

доцент Національного університету харчових технологій

**ИДЕЯ ПЕРВИЧНЫХ И ВТОРИЧНЫХ КАЧЕСТВ
В СЕНСУАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ДЖ.ЛОККА
(ДИСКУССИОННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ)**

«Единение с Богом возможно только как следствие единения с другими людьми, которое становится таким же путем к их познанию себя. Познавая себя и вместе с тем «умирая для себя», человек приходит к постижению Царства Божьего в самом себе и других. Вечное и абсолютное, воплощенное в Боге, противоположно злу и времени - вечная духовная реальность» [12; с.128]. Эта слова известного английского писателя-мыслителя О. Хаксли (1894 -1963), его мысль, зародившаяся в незабываемых строках «Непреходящей философии» (1945), явились откровением для современного стилизованного и цивилизованного человечества. Сколько волнующих и трагических мгновений довелось пережить человеку скитающемуся, используя обозначение экзистенциального переживания действительности в философии Г. Марселя [7], поэту и художнику, чтобы обнаружить отсутствие духовного единения земного человечества, представителей разумней расы? Ответ заключается в том, что большая часть господствующих гениев (по преимуществу, рационального склада ума) слишком часто в этом столетии забывала о самых главных человеческих качествах - любви, открытости миру и вере. Хаксли как выдающийся поэт запутавшегося мира, барахтающегося на волнах собственной безответственности, старался предостеречь грядущие поколения от ошибок, которые совершались в его время, боролся за утверждение духовного и бесконечного познания, человеческого единства и сопричастия в становлении Вселенной. И хотя прогнозы, которые предпосылала миру английская литература, оправдывались, вере в рассудительность и твердость убеждений еще доводилось отвоевывать место под солнцем (достаточно вспомнить творцов гениальных

произведений Фр. Кафки, Г. Гессе, У. Фолкнера, С. Бэллоу, Веркора, Р. Музиля, Р. Мерля, Х. Мириллз, М. Пика, Г. Брокха, У. Эко, Дж. Апдайка, К. Вонегута, Дж. Оруэлла, В. Голдинга, Ф. К. Дика, А. Азимова, Н. Шюта, Фр. Лейбера, Б. Шоу, П. Франка, Р. Д. Брэдбери, А. Ч. Кларка, Ф. Ж. Фармера, Дж. Вэнса, К. Саймака, К. Лоумера, Э. Гальмитона, Р. Железны, Фр. Герберта, Р. Сильверберга, Р. Э. Хайнлайна, П. Андерсона, Э. М. Нортон, Дж. Уиндема, С. Лема, А. и Б. Стругацких, С. Павлова, С. Гансовского, В. Щербакова и многих других).

Европейский ценностный универсум предполагал не только обнаружение но также противостоял исчезновению и утрированию таких ценностных идеалов, как красота, любовь, истина, справедливость (гуманистических идеалов). Человеческое, слишком человеческое «преодоление» и путь к сверхчеловечеству привел к серьезным невротическим заболеваниям, воле к власти и деструкции личного самосознания (события первой мировой войны, рост и монополизация промышленного капитала в Великобритании и Америке, Октябрьский переворот в России в 1917 г., сметение крупнейших династических дворов Европы-Габсбургов и Романовых).

Апокалиптичность, которую предвидели писатели и пророки, постепенно превратилось в систему деградирующего разума, противоположную суть - в ничто. То, чего опасались Фр. Ницше и Э. Гуссерль, стало характерным для изменившейся эпохи - строгость в отношениях между людьми и опустошенность сердец: гений великого человека превратился в гарант идеологии и политических интриг.

Раскрывая особенности современной эпохи, О. Хаксли доходит в своих исследованиях социальной проблематики до антиутопии. Однако основные идеи современных социальных процессов были выдвинуты и рассмотрены гораздо раньше. Дж. Локк намного раньше О. Хаксли стремился, проанализировать суть воспитания, политической убежденности и верований человека. Исследователей разделяли столетия, но мысль, питавшая душу каждого из них, обращалась к единственной проблеме: как создать необходимые условия для развития человеческих способностей и в чем заключается особенность деятельности разума в Новое

время (Дж. Локк); как оградить, очистить ум человека разумного в условиях размытости, противоречий, смысловых установок общества, тоталитарных режимов «шутовского хора» XX столетия – life time fools [14; с. 200]. Оба эти мыслителя культурно-исторические, социально-психологические ценности и установки приводили к единому результату - человек должен, руководствуясь своими чувствами и разумом, быть ответственным за цель своего познания и счастье других людей.

Локк в силу своих политических убеждений был вовлечен в череду головокругительных событий. Однако погружение в среду картезианства и знакомство с графом Шефтсбери позволили ему не только поправить свое политическое положение, но и глубоко осмыслить происходящие события [10]. Шедевром его творческой деятельности стал «Опыт о человеческом разумении», затем увидели свет его работы («Письма о веротерпимости», «Два трактата о государственном правлении»). В 1693 г. были напечатаны «Мысли о воспитании», а в 1695 г. - «Разумность христианства». Основными темами его философских размышлений являлись гносеология, этико-политические вопросы, педагогические идеи и сфера религии.

Локк считал, что исследование разума, его способностей, функций и пределов - граница, за которую нельзя выходить, ибо это области, закрытые и недоступные для самого разума. Лишь избрав верный путь к осмысленному пониманию действительности (мира) и собственных познавательных способностей, избегая скептицизма и умственной бездеятельности, можно понять структуру разума.

Основная мысль, на которой основывается философия Локка, — критика принципа врожденных идей:

- не существует ни врожденных идей, ни принципов;
- ни один человеческий разум, каким бы сильным и мощным он ни был, не способен сформировать или изобрести идеи, равно как и не может уничтожить уже существующие;
- по этой причине источником и одновременно предметом разума является опыт. Согласно его учению, опыт всегда обнаруживает себя в двойственной

топологии: в чувстве внешней материально-предметной действительности и чувстве внутренней деятельности нашей души и движении наших мыслей.

Разум, хоть и не содержит врожденных идей, мог бы создать идеи или их изобрести. Разум может разным способом комбинировать получаемые идеи, но никоим образом не в силах воспроизвести простые идеи. Теория первичных и вторичных качеств рассмотрена как основной вопрос: совместимы ли наши знания с той действительностью, которая их порождает, или же они являются собственными силами нашей души [5; с. 66]. Первичные качества представляют собой первичные и реальные качества тел, которые всегда находятся в них (плотность, протяженность, форма, количество, движение). Вторичные - комбинация первичных качеств (вкус, цвет, запах). Первичные качества являются объектами в том смысле, что соответствуют идеям, являющимся точными копиями, образами предметов, существующих вне нас. Вторичные качества наоборот носят субъективный характер в том смысле, что не отражают объективных свойств самих вещей, хотя и вызывают у нас разные ощущения посредством своих первичных качеств, т.е. формы и строения объекта. Первичные качества представляют собой свойства тел, а вторичные возникают из встречи субъекта с миром (вследствие воздействия на наши органы чувств незаметных частиц объектов и связанных с ними сил). Сами качества рассмотрены через структурность, оформление идеи (модусов, субстанции, отношений). Модус идеи является собой составной комплекс существующих элементов. Субстанция берет исток из факта, что некоторые простые идеи всегда соединены друг с другом, и вследствие этого мы предполагаем существование некоторого субстрата, в котором они существуют и образуются. Отношение - сравнение и взаимодействие идей. Способность воспринимать вещи такими по своей природе является высшей мудростью. Познание - восприятие и нахождение связи и согласованности с внутренним опытом человека. Лишь благодаря интуиции и доказательности мы в силах прийти к адекватному пониманию вещей. Единственное, что является безусловным и достоверно точным для нас, - это Божественное откровение [11].

Концептуальный принцип философии Локка является обращенным к

человеческому пониманию и действительности (доминантой, теоретическим и смысловым ядром является синтез сенсуалистической и эмпирической традиции, но все же соотносить его философию с одной направленностью невозможно, поскольку она является полидуальной (человек - действительность - мир человека) и сам он, по словам Ф. Коплстона, обращается к здравому смыслу. Качества природы существуют объективно, в то время как такие качества, как цвет, запах, теплота должны считаться объективными [15; с. 450]. Позицию агностицизма мы можем

найти в трансцендентальном идеализме И. Канта, согласно которому относительно предметов внешних вещей, не отрицая их действительного существования, можно сказать: они не принадлежат к этим вещам сами по себе, а относятся только к их явлениям и вне нашего представления, не имеют собственного существования [4]. Все, что является нашему сенсорному восприятию, может быть свойственно нашей природе. Но в том и заключается своеобразная антиномичная проясненность бытия: мир представляется как нечто актуальное в отношении моего психофизического и морального Я, но в тоже время является тотальным и синкретичным по отношению к моей действительности. Локк вопреки закрытости трансцендентального «Эго» выдвигает совершенно иные позиции в гносеологической установке «Я» не изолировано в экзистенциальной данности чувств и рассудка. Например, посредством чувств мы не можем познать вещь как она есть сама по себе, утверждает И. Кант.

Дж. Локк считает, что чувства, ощущения являются качественной характеристикой предметов материальной действительности. Беркли в свою очередь высказывается на этот счет иначе: ощущения являются источником знаний, получаемых посредством ощущений вещей, понимаемых как комбинации ощущений. Вещи, непосредственно воспринимаемые, суть представления, а представления не могут существовать вне ума; их существование поэтому состоит в том, что они воспринимаются [3, с.82-95].

Дихотомирование качеств на первичные (объективные) и вторичные (субъективные) проводилось и исследовалось такими учеными, как Г. Галилей, Р.

Бойль, И. Ньютон, Т. Гоббс, Дж. Локк, а также философами рационалистического направления (Р. Декартом, Б. Спинозой, Н. Мальбраншем, П. Гассенди, Б. Паскалем) в отношении человеческого познания.

В качестве подтверждения сказанного приведем высказывание Галилея: «Никогда я не смогу от внешних тел требовать что-либо иное, чем величина фигуры, количества и более или менее быстрые движения для того, чтобы объяснять возникновение ощущений вкуса, запаха и звука» [1, с. 225]. Квинтэссенцией философского и научного познания является адекватная соотнесенность сознающего субъекта с тем миром, который, находясь против него (a front of you), всегда исключает возможность отсутствия явлений как таковых. Объектное существование может обнаруживаться в материально-механических качествах, остальные субъективные качества проявляются только в деятельности разума на основе материально-чувственного опыта. На формирование взглядов Дж. Локка оказала влияние концепция Бойля (следует заметить, что вопрос о соотнесенности и совместимости первичных и вторичных качеств был поставлен еще в средневековой философии А. Магнусом и Т. Аквинским). В 1766 году свет увидела работа «Прохождение форм и качеств согласно корпускулярной философии», где под первичными качествами понимались телесные [10; с. 150].

Локк под первичными качествами понимал необходимое отображение материальной действительности (и не только тела, но и самой природы). В основание принципов существования вещей полагались разнообразные структуры: от атома Демокрита, Эпикура тождественного себе самому, до различия в природе макротел, которые объясняются отличием в движении и форме, по числу входящих в них частиц (в математической натурфилософии). Дело обстоит иначе: реальность является многоуровневой, где каждая индивидуальная психофизическая организованность мыслится во взаимодействии, в становлении и единстве существующих форм и движений.

В материальном субстрате природных качеств мира присутствует некоторая непроницаемость. Взаимодействие между макротелами посредством толчка (воздействия тел) вызывает в нас идею [3; с. 60]. Открытия И. Ньютона

относительно наличия в природе тангенциального толчка и закона притяжения между телами являются фундаментальными принципами новоевропейской философии. Идеи вторичных качеств вызываются тем же способом, что идеи первоначальных, т.е. воздействием незаметных частиц на наши чувства. Ясно, что есть тела (и их довольно много), которые так малы, что мы не можем ни одним своим чувственным положением обнаружить их объем, форму и движение [6]. Вторичные качества могут быть восприняты непосредственно, но могут и опосредованно.

Локк замечает, что идеи первичных качеств основаны на сходстве, ведь легко заметить, что идеи первичных качеств тел сходны с ними. В телах есть способность вызывать в нас ощущения двояким образом¹, механизм ощущения, который дает образы действия качеств; знаковая информация о качествах. Специфика обозначающей функции ощущения проявляется в трех формах: предмет ощущения, поток световых лучей, отраженных порфиром, и орган зрения, воспринимающий отраженные лучи. Здесь наиболее четко проявляется диспозиция, т.е. избирательная способность (по отношению к многообразию внешних воздействий) воспринимать расположенность предметной среды, реально отмечается любопытное и искусное строение глаз, приспособленных ко всем законам рефракции и диоптрики. Можно подчеркнуть, что если бы наши чувства, внешний вид и обмен вещей были бы для нас совершенно иными, то наши чувства могли бы быть в тысячу раз острее. Идеи первичных качеств тел сходны с ними (первоначальными качествами). Репрезентации свойств, как и вещи, существуют [64; с. 185].

Как и первоначальные свойства, не воспринимаемые нами частички имеют свойства отношений, и причинные свойства (силы). Дж. Локк применяет для характеристики познавательных особенностей чувств целый спектр определений: знание как обозначение объективных свойств и качеств; как следствие взаимодействия явлений внешнего мира и органов чувств; как соответствие ощущений отдельным свойствам предметов и явлениям внешнего мира. На уровне этих познавательных способностей происходит зарождение идеи: необходимо создание новой науки о человеческом знании (учения о знаках - семиотике). Нечто

другое, что служит нам в качестве знака или в качестве того, что является предопределением понимаемой вещи, есть идея [2; с. 34].

В свое время сэр И. Ньютон высказывает своеобразную мысль о том, что грань между ощущением простого монохроматического света (нечто подобное мы можем встретить в трактате о принципах цвета И. В. Гете) и разнообразные комбинации различных простых монохроматических лучей могут вызывать одни и те же цветовые ощущения; поэтому цветность не определяет однозначно простоту и сложность светового луча [9].

Необходимо существует соотношение между плотностью внешних объектов и плотностью человеческого тела. Человек дает обозначение вещам (имена) только по отношению к строению и конституции собственного организма (например, твердый или мягкий). Д. Юм, в противоположность концепции Дж. Локка, допускал существование объективных причин ощущений, не отрицая возможности доказательства их существования. Ум никоим образом не в состоянии произвести какой бы то ни было опыт относительно соотношения между восприятиями и объектами, поэтому представление о таком соотношении лишено всякого логического основания [13; с. 156]. В свою очередь всякое познание является чувственно-онтическим, т.е. опирается на индивидуальные особенности организма, среды. Говорить об экзистенции можно с позиции внутреннего микроклимата, который раскрывается через мир и природу как таинственное и целостное единство временного и феноменологического опыта жизни [7-8].

Наличие первичных и вторичных качеств показывает, что быт человека и мир взаимосвязаны. Анализируя концепцию Локка, мы приходим к единому положению: в историческом развитии западной философии рефлексивная деятельность рассматривается, прежде всего, в онтологической области. В концепции Дж. Локка вопрос об отношении субъективных качеств с объективной деятельностью приводит к определению жизненного потока (качественные характеристики мирового целого раскрываются через сенсуальные и сенситивные особенности человеческого тела, в которых и обнаруживается диалог существующего и действующего бытия). Мир определяет возможность пространственно-временных

отношений, сферу переживаний и взаимодействия. Мы не противостоям ему, изолируя рассудок от чувств, мы находим природу как совершенно гармоническое основание в котором она предстоит нам как понимание и безусловное основание.

Взгляды Дж Локка оказали огромное влияние на формирование философии В. Г. Лейбница, Д. Гартли, Дж. Пристли, Ф. Хатчесона, Т. Рида, П. Бейля, Дж. Толланда, Б. Мандевиля, Э. Б. Кондильяка, Анри Франсуа Аруэ (Вольтера), Д. Дидро, К. А. Гельвеция, П. А. Гольбаха, Ж. О. Ламетри, Б. Франклина, И. Аллена, Б. Раша, К. Колдена, Т. Пейна и многих других.

Локк предполагал, что существование идеи о первичных и вторичных качествах обнаруживает объяснения вторичных качеств. Каузальный Принцип соединяется с принципом соответствия ощущений, обусловленных свойствами органов чувств, качествам объектов, возможные восприятия которых обуславливаются свойствами объектов. Этот взгляд близок позиции Р. Бойля, который утверждал, что тела имеют такие качества, которые мы называем чувственными. Строение мира предусматривает существование родственной связности, «предустановленной гармонии» (Г. Лейбниц), которая существует между вещами, явлениями и перцептивными действиями сенсорных способностей тел. Все подчинено своеобразному принципу, в котором каждая песчинка, микроорганизм, растение или минерал обладают своей аутентичной действительностью, которая не только связана с человеком, но и способна «экранировать», его деятельность и свойства по своей природе, поскольку она так же разумна, как и он, и организована подобным способом. Природа действует подобно нашим мыслям и чувствам, и мы сообразуем свою творческую, познавательную деятельность с ее активностью, Последовательность ощущений и явлений материально-духовного света есть движение, направленное на взаимодействие нашего внутреннего и внешнего мира с той «горизонтальной природностью», которая фундирует наше сознание и ум. Вопрос о первичных и вторичных качествах исследовался также и в гносеологических воззрениях Аристотеля, который предложил деление качеств мира окружающего и мира человеческого. Галилей указывает на такие качества, как величина, объем, фигура,

количество, движение. В перечисленный список включаются протяженность, длительность, размеры, внешние формы, структура, группа частиц, их сцепление, механическое перемещение. Особое место среди первичных качеств занимают силы, рассматриваемые в механике Ньютона: гравитация, инерция, тангенциальный толчок. Идеи первичных качеств присущи телам всегда; как бы тела не изменялись, эти качества невозможно отделить от их природы. В свою очередь, концептуализм Дж. Локка основывается на следующих основных идеях:

1. Мышление способно связывать воедино совокупность восприятия первичных качеств разными органами чувств, интегрировать макромножество со всем разных по своей модальности ощущений. Воспринимаемые и описываемые идеи поверхностей суть суммирующие, интегральные образы, за которыми находятся материальные конфигурации атомарных частиц. Воспринимаемые нами идеи атомов в этом смысле не первичны. Подлинные первичные качества на микроуровне существуют и воздействуют на нас, а по их действиям мы добираемся до причин. Например, идею плотности наши чувства знают в качестве материи, но ум, получив однажды эту идею от более крупных тел, воспринимаемых ощущением, прослеживает ее дальше [15; с.113].

2. Вторичные качества мнимы, это только состояние самого субъекта, т.к. между звуком в ушах, горечью на языке и болью в желудке существует психофизическая взаимосвязь. Идеи вторичных качеств вовсе не имеют сходства и связи со свойствами вещей, вторичные качества в отсутствии воспринимающего вещи субъекта не существуют. Они возникают в сознании под влиянием разных комбинаций внешних предметных агентов.

Идеи вторичных качеств соответствуют силам, которыми обладают атомарные структуры тел вне нас. Эти силы рассматриваются как особо глубинные (третичные).

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. В концептуальных взглядах Дж Локка присутствует своеобразная экзистенциально-Онтологическая направленность, проявляющаяся в определении свойств и качеств окружающего мира и перцептивных особенностей человека.

2. Познание в своей сфере и границах должно учитывать особенности дескриптивно-герменевтического направления при интерпретации существованием находится в том взаимодействии, «что мысль соотносится с бытием, как зрение со светом (томистическая формула): мысль обращена к Иному, ее влечет к Иному. Проблема в том и состоит, чтобы знать, что иное и есть бытие [8; с.27-30].

3. Связь, существующая между мной и миром, определяет ту грань действительности, в которой выбранный ракурс моего тела и души определяет некоторую познавательную область, в которой сам мир предстает как непознанное как становящаяся данность в свете моих переживаний и изменений. Обнаруженность мира есть проявление, раскрывающееся с разных сторон как психологическое, биотическое, так и космологическое, генетическое сущее, выходящее наружу из несокрытости, которая выступает для тех, кто ее замечает [2; с. 113].

ЛИТЕРАТУРА

1. Антология мировой философии в 4-х тт. / Под общей ред. И. Т. Ойзермана. – М.: Мысль, 1969. – Т. 2.
2. Гадамер Г. Г. Введение к работе М. Хайдеггера «Истоки художественного творчества» // Актуальность прекрасного. - М.: Искусство, 1991.
3. Заиченко Г. А. Дж. Локк. - М.: Мысль, 1973.
4. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Мысль, 1996.
5. Лем С. Солярис. Едем. - К.: Дніпро, 1987.
6. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Сочинения: В 3-х тт. - М.: Мысль, 1985. - Т.1.
7. Марсель Г. Трагическая мудрость философии. - М., 1995.
8. Марсель Г. Метафизический дневник (1928-1933) // Быть и иметь. - Новочеркасск, 1994. - С. 9-133.
9. Ньютон И. Оптика. - М.: Наука, 1964.
10. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Новое время (от Леонарда до Канта): В 4 т. - СПб.: Пневма, 1996. - Т.3.

- 11.Тютчев Ф И. Стихотворения. - М.: Художественная литература, 1987.
- 12.Хаксли О. Шутовской хоровод. Желтый Кром // Собрание сочинений.: В 4-х т. - М., 1999. - Т. 1.
13. Юм Д. Сочинения: В 2 т. - М.: Мысль, 1965. - Т.2. .
14. Huxley O. Perrenial philosophy. – New-York., 1945.
- 15.The Oxford compendion of philosophy. / Ed. by T. Honderik. – L.: Oxford-press, 1995.

БІБЛІОГРАФІЧНІ ДАНІ

Автор: Ключков Ілля Володимирович, Ключков Ілля Владимирович, Klochkov Iliа Vladimirovich.

Назва документу: Ідея первинних та вторинних якостей у сенсуалістичної концепції Дж. Лока (дискусійність проблеми у сучасній філософії); Идеи первичных и вторичных качеств в сенсуалистической концепции Дж. Локка (дискуссионность проблемы в современной философии); The idea of a preliminary and second qualities in a J. Locke sensualistic conception (discussing of this problem in a modern philosophy).

Ключові слова: мислення, ідея, знання; мышление, идея, знание; cognition, idea, knowledge.

Анотація (реферат): Стаття присвячена комплексному розгляду проблеми розвитку сенсуалістичної філософії Дж. Лока; Статья посвящена комплексному рассмотрению проблемы развития сенсуалистической философии Дж. Локка; Article dedicated to the complex review of the problem development J. Locke sensualistic philosophy.

Дата публікації документа та джерело: **Філософія і соціологія в контексті сучасної культури.** Збірник наукових праць – Дніпропетровськ: РВВ ДНУ, 2001 – 272 с. – С. 76–84.

Факультет, кафедра: Факультет бродильних і цукрових виробництв, кафедра філософії.