

Міністерство освіти і науки України

**Національний університет
харчових технологій**

**81 Міжнародна
наукова конференція
молодих учених,
аспірантів і студентів**

**"Наукові здобутки молоді -
вирішенню проблем харчування
людства у ХХІ столітті"**

23-24 квітня 2015 р.

Частина 4

Київ НУХТ 2015

Матеріали 81 міжнародної наукової конференції молодих учених, аспірантів і студентів “Наукові здобутки молоді – вирішенню проблем харчування людства у XXI столітті”, 23–24 квітня 2015 р. – К.: НУХТ, 2015 р. – Ч.4. – 470 с.

Видання містить програму і матеріали 81 міжнародної наукової конференції молодих учених, аспірантів і студентів.

Розглянуто проблеми удосконалення існуючих та створення нових енерго- та ресурсоощадних технологій для виробництва харчових продуктів на основі сучасних фізико-хімічних методів, використання нетрадиційної сировини, новітнього технологічного та енергозберігаючого обладнання, підвищення ефективності діяльності підприємств, а також результати науково-дослідних робіт студентів з метою підвищення якості підготовки майбутніх фахівців харчової промисловості.

Розраховано на молодих науковців і дослідників, які займаються означеними проблемами у харчовій промисловості.

Рекомендовано вченою радою НУХТ
Протокол № 9 від «26» березня 2015 р.

Науковий комітет

Голова:

Анатолій Українець, д.т.н., проф., Україна

Заступники голови:

Тетяна Мостенська, д.е.н., проф., Україна

Володимир Зав'ялов, д.т.н., проф., Україна

Александр Мамцев, д.б.н., проф., Росія

Анатолій Ладанюк, д.т.н., проф., Україна

Анатолій Сайганов, д.е.н., проф., Беларусь

Анатолій Заїнчковський, д.е.н., проф., Україна

Анна Грищенко, к.т.н., доц., Україна

Анджей Ковальські, д-р, проф, Польща

Валерій Мирончук, д.т.н., проф., Україна

Влад Вінату, Румунія

Владімір Поздняков, к.т.н., доц., Беларусь

Віктор Доценко, д.т.н., проф., Україна

Володимир Ковбаса, д.т.н., проф., Україна

Галина Поліщук, д.т.н, доцент, Україна

Галина Сімахіна, д.т.н., проф., Україна

Галина Чередніченко, к.пед.н., доц., Україна

Думітру Мнеріе, д-р, проф., Румунія

Денис Яшин, к.т.н., доц., Росія

Євген Штефан, д.т.н., проф., Україна

Єлизавета Костенко, д.хім.н., проф., Україна

Ігор Ельперін, к.т.н., проф., Україна

Ігор Кірік, к.т.н., доц., Беларусь

Гнрід Бауман, д-р, проф., Хорватія

Інгріда Грієсієне, Литва

Карел Магер, Німеччина

Крістіна Попович, к.т.н., доц., Молдова

Марк Шамця, к.б.н., доц., Росія

Михайло Арич, Україна

Надія Левицька, д.і.н, проф., Україна

Нусрат Курбанов, к.т.н., доц., Азербайджан

Олександр Серьогін, д.т.н., проф., Україна

Олексій Губеня, к.т.н., доц., Україна

Олена Сологуб, д.е.н., проф., Україна

Ольга Петухова, д.е.н., проф., Україна

Паскаль Дупь, д-р, проф., Франція

Петро Шиян, д.т.н., проф., Україна

Світлана Гуткевич, д.е.н., проф., Україна

Сергій Валюта, д.т.н., проф., Україна

Сергій Василенко, д.т.н., проф., Україна

Станка Дамянова, д-р, доц., Болгарія

Стефанов Стефан, д-р, проф., Болгарія

Тамара Говорушко, д.е.н., проф., Україна

Тетяна Пирог, д.б.н., проф., Україна

Томаш Бернат, д-р, проф, Польща

Хуб Лелівелд, Нідерланди

Цветан Янакієв, Болгарія

Зміст

4. Українознавство	6
24.1 Історія України	6
24.2 Культурологія	24
24.3 Українська мова	39
25. Філософія і соціально-політичні науки	56
25.1 Соціологія	56
25.2 Філософія	133
25.3 Правознавство	224
26. Іноземні мови	257
26.1 Англійська мова професійного спрямування	257
26.2 Ділова англійська мова та міжнародна комунікація	330
26.3 Німецька мова	426
26.5 Французька мова	460

47. Вільне володіння зброєю громадянами України: аргументи за і проти

Михайло Шульга, Вадим Жук

Національний університет харчових технологій

Вступ. Проблема вільного володіння зброєю є спірною і дискусійною в суспільствах різних країн світу. В одних з них, як наприклад, в США, вільне володіння зброєю серед населення всіляко вітається, в інших - перебуває під суворою заборонаю. Особливу актуальність і гостроту ця проблема набуває в сучасному українському суспільстві.

Результати. 14 квітня 2014 р. Верховною Радою України \ТІ скликання було прийнято у першому читанні проект Закону «Про обіг зброї невійськового призначення», авторами якого є народні депутати Володимир Мойсик (НСНУ), Василь Грицак (ПР), Юрій Прокопчук (БЮТ) та Борис Пудов (БЮТ). Документ був проголосований незважаючи на майже 50 принципових зауважень МВС, які не були враховані народними обранцями. Основною метою цього закону є створення умов для захисту майна, забезпечення прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб та забезпечення державного контролю за поведінням з об'єктами дозвільної системи. На сьогоднішній день є наказ МВС України від 1998 року, який регламентує порядок обігу зброї в Україні. Це основний нормативний документ, регулюючий роботу дозвільної системи у цій сфері.

Отже, які ж є аргументи за і проти прийняття закону про вільне володіння зброєю населенням України? МВС виступає категорично проти передбаченого в законопроекті пункту про надання громадянам права придбання та використання спортивних нарізних вогнепальних пістолетів і револьверів, навіть за умови, що громадяни є членами спортивних стрілецьких клубів чи товариств. На думку начальника Департаменту громадської безпеки МВС України В. Петровського, суспільство ще не готове отримати в руки короткоствольну вогнепальну зброю.

Також аргументом проти є те, що відсутнє право на захист свого життя чи здоров'я, своєї приватної власності зі зброєю в руках. Якщо на вас нападає злочинець і, захищаючись, ви його поранили чи вбили, то злочинцем стаєте ви. Тобто існуючі закони на практиці захищають злочинців та створюють ґрунт для корупції в міліції та

судах. Відсутність на практиці обов'язкових курсів навчання чи вишколів з правил поведінки та отримання навичок володіння зброєю. Прийняттям цього закону профільне міністерство зможе сприяти встановленню нових корупційних схем та тотального контролю. Корупція в першу чергу з'являється тоді, коли чиновницький апарат приймає одноособове рішення та розширює свої права. Якраз цей закон розширює повноваження суб'єкта владних повноважень та збільшує перелік дозвільних документів і напрямків, по яким вони будуть видаватися. А в результаті це призведе до появи ще однієї системи хабарів.

Але існує й чимало аргументів за вільне володіння зброєю населення. Озброєний громадянин це проблема для бандита! Як показує практика, це правда. Вогнепальна зброя є ефективним засобом реалізації громадянами конституційного права на самозахист. Найбільш розвинені демократичні держави надали право володіння короткоствольною вогнепальною зброєю своїм громадянам і це справило стабілізуючий вплив на громадський порядок, зменшилася кількість насильницьких злочинів проти особи і проти її власності. Так, нині у населення Естонії, чисельність якого складає 1,4 млн. чол., знаходиться понад 100 тисяч одиниць вогнепальної зброї. Такий високий рівень озброєності населення не чинить негативного впливу на стан громадського порядку в державі, а рівень злочинності в Естонії є на сьогодні одним з найнижчих в Європі.

Конституція США гарантує кожному громадянину право на володіння і носіння вогнепальної зброї. Сьогодні на руках у американців близько 200 млн. одиниць вогнепальної зброї (в середньому по два стволи на кожну сім'ю). З них близько 30 млн. одиниць напівавтоматичної зброї і 3-4 млн. сучасної автоматичної самострільної вогнепальної зброї армійських зразків (типу М-16, АК-47 тощо). Також, на думку західних експертів, кожен мільярд доларів, витрачений на виробництво озброєння і військової техніки на експорт, створює 50 тис. робочих місць у галузях військової промисловості і ще 125 тис. у суміжних сферах.

Висновки. Отже, не варто забувати, що кожна сила породжує нову силу. Тотальне озброєння може і не виконати функцію захисту, а породити нову хвилю насилля, особливо серед молоді. Тож, нехай люди вчаться домовлятися, а не стріляти куди попало, слово є найкращою зброєю. В той же час, кожна людина має право на самозахист, людське життя є найвищою цінністю, то чому ми не можемо себе захищати дієвими методами? Ми живемо в XXI ст., ми обізнані свідомі громадяни своєї країни, ми маємо право користуватися зброєю для самозахисту. Можливо ми ще не досить самосвідомі для осмисленого володіння зброєю. Та ми й не станемо свідомими, якщо не візьмемо на себе цю відповідальність - володіння зброєю.

Література

1. *Кримінальний Кодекс України*. - ВВР. - № 25-26 від 29.06.2001 р. - Ст. 131.
2. *Луцюк М.* Право на зброю для вільних людей - в Конституцію України! - iipargezz.inpio. - 24.03.2014.
3. *Москаленко С.* Право на вільне володіння зброєю - необхідність чи небезпека? - justinian.com.ua. - № 6, 2007 р.
4. *Проект Закону України «Про зброю»* від 29.10.2003 р.
5. *Постанова Верховної Ради «Про право власності на окремі види майна»*. - ВВР. - № 35 від 01.09.1992 р.
6. *Ройт М.* Право на зброю: Друга поправка для України. - unian.ua. - 10.09.2014.
7. *Стоит ли легализировать ношение огнестрельного оружия? // Бизнес*. - № 13.-26 марта 2007 г.
8. *У Верховній Раді зареєстровано законопроект про вільне володіння зброєю*. - 5.иа. - 10 грудня 2014.