

АВЛ

**Автоматизація
виробничих
процесів**

*Всеукраїнський
науково-технічний
журнал*

1

(16)

КИЇВ 2003

СИНТЕЗ ОПТИМАЛЬНОГО КЕРУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ

О. П. Лобок, канд. физ.-мат. наук, Н. М. Луцька

В роботі пропонується оптимальний регулятор із зворотним зв'язком для керування типовим розподіленим процесом з інтегрально-квадратичним критерієм якості. Розглянемо типовий технологічний процес, що описується лінійним параболічним рівнянням. Нехай система задається рівнянням у відхиленнях у просторі (розподілі) станів

$$\frac{\partial \varphi(x, t)}{\partial t} = a \frac{\partial^2 \varphi(x, t)}{\partial x^2} + d(x, t)u(t); \quad t_0 \leq t \leq T; \quad 0 \leq x \leq L \quad (1)$$

з початковою

$$\varphi(x, t_0) = \varphi_0(x)$$

та граничними умовами виду

$$\varphi(0, t) = 0; \quad (2)$$

$$\varphi(L, t) = 0,$$

де t — поточний час процесу; x — просторова координата; $\varphi(x, t)$ — функція, яка описує відхилення реального стану системи від заданого або програмного стану в точці x в момент часу t ; $d(x, t)$ — функція, що задає закон керування (наприклад, зосереджене точкове або рухливе); $u(t)$ — інтенсивність джерела енергії; a — коефіцієнт, що залежить від виду процесу, наприклад, якщо це процес теплопроводності, то a визначає коефіцієнт температуропроводності, якщо процес масообмінний, то a — коефіцієнт дифузії (турбулентної або молекулярної).

Розглянемо також інтегрально-квадратичний критерій оптимальності виду

$$I(u) = \int_{t_0}^T \int_0^L \varphi^2(x, t) dx dt + \int_{t_0}^T u^2(t) dt, \quad (3)$$

де перша складова визначає середньоквадратичне відхилення реального стану системи від бажаного, а друга — енергетичні витрати.

Задача полягає в тому, щоб знайти оптимальне керування в класі регуляторів зі зворотним зв'язком від стану системи, яке мінімізує критерій (3), а стан системи описується рівняннями (1), (2). Для розв'язання даної задачі можна використати принцип максимуму Понтрягіна або метод динамічного програмування Белмана. В даній роботі був використаний принцип максимуму. У відповідності до даного методу будувалася функція Гамільтона та оптимальне керування знаходилося з умови мінімізації даної функції. В результаті була одержана так звана двохточкова крайова задача. Використовуючи підхід, запропонований в [1], оптимальне керування $u(t)$ вдалося одержати у вигляді зворотного зв'язку від стану системи виду

$$u(t) = \int_0^L R(y, t) \varphi(y, t) dy, \quad (4)$$

де

$$R(y, t) = 0,5 \int_0^L d(x, t) S(x, y, t) dx. \quad (5)$$

У співвідношенні (5) $S(x, y, t)$ — розв'язок інтегро-диференціального рівняння типу Ріккати

$$\begin{aligned} \frac{\partial S(x, y, t)}{\partial t} + a \frac{\partial^2 S(x, y, t)}{\partial x^2} + a \frac{\partial^2 S(x, y, t)}{\partial y^2} - 2\delta(x - y) + \\ + 0,5 \int_0^L d(\theta, t) S(x, \theta, t) d\theta + 0,5 \int_0^L S(\zeta, y, t) d(\zeta, t) d\zeta = 0 \end{aligned} \quad (6)$$

з початковою

$$S(x, y, T) = 0$$

та граничними умовами

$$\begin{cases} S(x, L, t) = S(x, 0, t) = 0, & 0 \leq x \leq L; \\ S(L, y, t) = S(0, y, t) = 0, & 0 \leq y \leq L, \end{cases}$$

де $\delta(x - y)$ — дельта-функція Дірака.

Аналіз функції керування (4) показує, що функція $R(y, t)$, яка задає закон зворотного зв'язку, може бути визначена заздалегідь поза контуром керування і до початку процесу керування, так як вона не залежить від стану системи $\varphi(x, t)$. Але для визначення $R(y, t)$ необхідно знайти розв'язок досить складної крайової задачі (6). Для наближеного розв'язання (6) був використаний чисельно-аналітичний метод Гальоркіна [2], у відповідності до якого функція $S(x, y, t)$ розкладалася в ряд за системою заданих базисних функцій, в результаті чого рівняння з розподіленими параметрами (6) було зведено до матричної системи звичайних диференціальних рівнянь типу Ріккати.

Числове моделювання було проведено за допомогою математичного пакету MatLab при наступних початкових даних: $a = 0,5$ — коефіцієнт температуропроводності або дифузії; $0 < t < 1$ — часова координата ($T = 1$); $0 < x < 1$ — просторова координата ($L = 1$); $\varphi(x, t_0) = 10x - x^2$ — початковий стан системи; $\varphi(x_0, t) = 0$ та $\varphi(x_L, t) = 0$ — граничні умови системи; функція, яка визначає місце знаходження пристрою керування, задавалася виразом

$$d(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\delta}} e^{-\frac{(x-v(t))^2}{2\delta^2}}, \text{ де } \delta = 3 \text{ — коефіцієнт фокусування точкового джерела,}$$

а $v(t) = \sin(t)$ — задає закон руху джерела енергії.

Нижче наведені результати обчислювальних експериментів. Рис. 1 описує динаміку зміни стану системи при оптимальному керуванні (4). Як бачимо, з плином часу функція розузгодження $\varphi(x, t)$ швидко зменшується, прямуючи до нульового значення по всій просторовій координаті. На рис. 2 зображено динаміку оптимального керування, яке, як і передбачалося, також монотонно прямує до нуля, що впливає з інтегрально-квадратичного критерію якості. Обчислення проводилися при різній кількості та при різних системах базисних функцій, також змінювали значення коефіцієнтів фокусування джерела енергії δ та закон руху джерела $v(t)$. Ре-

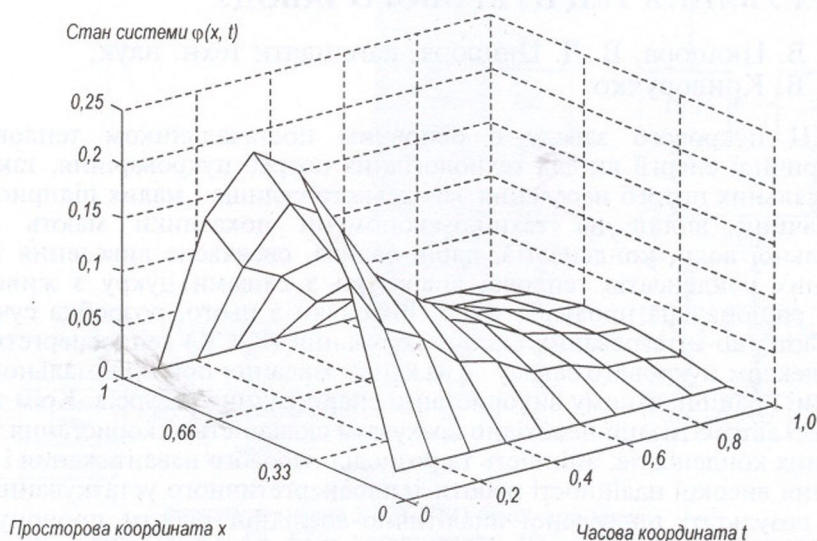


Рис. 1. Оптимальний перехідний процес

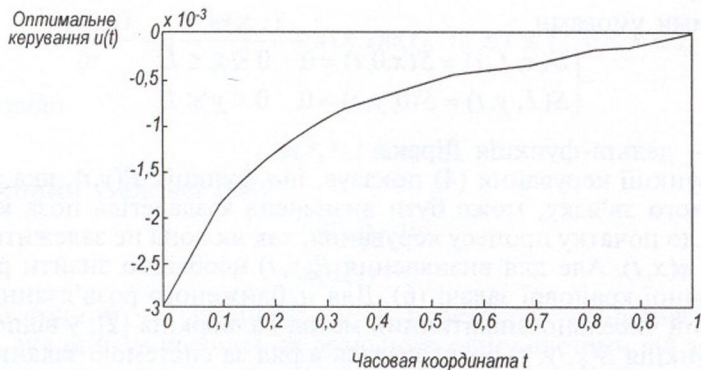


Рис. 2. Графік оптимального керування

зультати обчислень показують високу ефективність одержаного алгоритму оптимального керування.

Наведений підхід дозволяє синтезувати оптимальне керування для технологічних процесів, в першу чергу, для тепло- та масообмінних процесів з урахуванням вимог точності та обмеженості ресурсів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бутковский А. Г. Теория оптимального управления системами с распределенными параметрами. — М.: Наука, 1965.
2. Сиратетдинов Т. К. Оптимизация систем с распределенными параметрами. — М.: Наука, 1971.
3. Егоров А. И. Оптимальное управление тепловыми и диффузионными процессами // Серия «Теоретические основы технической кибернетики». Главная редакция физико-математической литературы издательства. — М.: Наука, 1978. — 464 с.