

## 25. ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТ «ОБОЛОНЬ»

Ю.О. Тимкова

І.В. Ковальчук, канд. екон. наук

*Національний університет харчових технологій*

Незважаючи на нестабільність зовнішнього попиту та складні процеси адаптації вітчизняних суб'єктів господарювання до підвищених цін на природний газ, модель розвитку економіки, яка сформувалася протягом 2013-2014 рр., характеризується достатньо потужним потенціалом ендегенного зростання. Він полягає у стабільному збільшенні ємності внутрішнього ринку завдяки постійному зростанню споживчого попиту. Разом з тим, адекватне зростання пропозиції вітчизняних суб'єктів господарювання для задоволення зростаючих потреб споживачів повинно супроводжуватися створенням відповідного інституційного середовища. За відсутності рішучих заходів щодо радикального покращення бізнес-клімату, сформований потенціал ендегенного зростання залишатиметься нереалізованим та призведе по продовженню зростання частки імпорту на вітчизняному внутрішньому ринку [3].

Проблема ефективності посідає центральне місце серед актуальних проблем економічної науки. Зацікавленість нею виникає як у власників приватних підприємств, так і у керівників держави. Проте на тлі сповільнення економічної динаміки внаслідок зменшення експорту, інвестицій та зростання від'ємних значень сальдо рахунку поточних операцій маємо дефляційний ефект: зменшення дефлятора ВВП до 3,2 % приросту у 2013 та до 1,1 % у 2014 році. Це супроводжується зниженням узагальненої продуктивності, темпів економічного зростання та рівня використання потенційних можливостей [3].

Сучасний етап розвитку ринкових відносин в Україні вимагає від вітчизняних підприємств активних дій щодо підвищення ефективності їх діяльності. Актуальним є вибір інструментарію для оцінки.

Оцінка ефективності діяльності ПАТ «Оболонь» за 2011-2013 рр. проведена на основі показників, поданих в таблиці 1.

Незважаючи на падіння відносних показників ефективності в 2013 р., протягом досліджуваного періоду зберігається позитивний тренд, зокрема, EBITDA margin зріс з 13,7 до 15,4%, Net margin — з 3,4 до 5,1%. На достатньо високому рівні залишається Gross margin, який в 2013 р. становив 38,1%.

Незначне падіння ефективності діяльності ПАТ «Оболонь» в 2013 р. зумовлено рядом чинників, серед яких нестабільність нормативно — правового поля; постійне підвищення податкового тиску; зростання ціни на основну сировину та енергоносії, наявність нестабільної ситуації на ринку сировини в зв'язку з поглибленням економічної кризи; зростання курсів іноземних валют; підвищення нормативів справляння плати за використання підземних та поверхневих вод для підприємств, які спеціалізуються на виробництві напоїв, збільшення ставки акцизного збору.

**Таблиця 1. Динаміка показників ефективності діяльності ПАТ «Оболонь» в 2011-2013 рр.**

	2011	2012	2013
Чистий дохід, тис. грн.	3577451	4 075 269	3877633
Рентабельність активів, %	5,5	8,5	7,0
Валовий прибуток, тис. грн.	1218636	1 573 460	1474858
Gross margin, %	34,1	38,6	38,1
Прибуток від операційної діяльності, тис. грн.	255178	430 586	370986
ЕВІТДА, тис. грн.	489750	637562	596825
ЕВІТДА margin, %	13,7	15,7	15,4
Прибуток від звичайної діяльності до оподаткування, тис. грн.	180247	296 689	252442
Чистий прибуток, тис. грн.	118501	223 878	195309
Net margin, %	3,4	5,5	5,1

Складено авторами на основі даних ПАТ «Оболонь» [2].

Навність конкурентів на ринку, вимагає від підприємства постійного вдосконалення. Для того, щоб бути конкурентоспроможним, підприємству потрібно мати конкурентні переваги. Для цього потрібно, перш за все, підвищувати ефективність власної діяльності, а потім послаблювати конкурентів шляхом випуску нових конкурентоспроможних продуктів. Згідно експертних оцінок на ПАТ «Оболонь» більш привабливим, а отже й більш конкурентоспроможним є пиво та слабоалкогольні напої [1]. Стратегічною метою в короткостроковій перспективі має бути нарощування виробництва, збільшення доходів та утримання частки на ринку в умовах жорсткої конкуренції.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Теоретична сутність понять економічна ефективність та ефективність діяльності: наук. ст. / [Ю.В. Чучук]. Режим доступу //: <http://www.economy.nauka.com.ua>.

2. Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України. Режим доступу //: <http://smida.gov.ua>.

3. Національний інститут стратегічних досліджень при Президентові України. Аналітична записка «Щодо тенденцій розвитку економіки України у 2013-2014 роках». // Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/>.