

УДК:330.341.1

### **Готовность предприятий к реализации инновационной стратегии**

*Аннотация.* В статье рассмотрены вопросы формирования интегральной оценки готовности предприятия к осуществлению инновационной стратегии, определены основные структурные компоненты, которые образуют этот показатель.

**Постановка проблемы.** Работая на рынке, предприятие должно избрать инновационную стратегию, которая наиболее в полной мере будет отвечать таким критериям: конкурентные преимущества в отрасли, цели инновационного развития, инновационный потенциал, ресурсы, квалификация менеджеров, уровень зависимости фирмы от внешней среды и тому подобное. С этой целью возникает необходимость проанализировать, насколько возможности инновационного потенциала предприятия отвечают избранному стратегическому направлению. Это даст возможность оценить способность предприятия к инновационному развитию, а также особенности его восприимчивости к инновациям.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Готовность предприятия к инновационному развитию отображает потенциал предприятия. Инновационный потенциал выступает в качестве отображения степени инновационного развития предприятия. Его рассматривают как систему факторов и условий, которые необходимы для осуществления инновационного процесса, то есть это возможности, которыми владеет предприятие для собственной инновационной деятельности [1, с. 58].

Анализ факторов внутренней среды предприятия, которые способствуют и противодействуют его инновационному развитию, позволяет определить меру готовности выполнять инновационные задачи, которые обеспечивают достижение поставленной инновационной цели, то есть мера готовности к

реализации инновационного проекта, программы инновационного развития или внедрения инноваций [2, с. 114; 3, с. 112]. Это позволяет рассматривать инновационный потенциал как основу для определения инновационных целей и обоснования инновационных стратегий, а так же для обеспечения инновационного развития предприятия. В [4] инновационный потенциал рассматривается, как "совокупность организованных в определенных социально-экономических формах интеллектуальных, физических, финансовых ресурсов и инновационных продуктов, которые могут под действием внешних факторов инновационной среды направляться на реализацию эффективной инновационной и интеллектуальной деятельности и позволяют генерировать инновационную активность, целью которой является удовлетворение новых потребностей общества путем коммерциализации инноваций". Готовность при таком подходе рассматривается как необходимый уровень развития потенциала для обеспечения эффективной инновационной деятельности.

Комплекс проблем диагностики состояния инновационной активности промышленных предприятий сформулирован и исследован достаточно полно во многих работах. Но детальные рабочие методики, которые учитывают отраслевую специфику предприятий на корпоративном уровне, где они больше всего нужны, еще только появляются. Пока существуют только стандартные подходы, а обобщенные системы критериев и показателей диагностики состояния готовности предприятия к осуществлению инновационной стратегии не разработаны.

**Цели статьи.** В статье рассматриваются вопросы формирования интегрального показателя уровня готовности для осуществления инновационной стратегии предприятия.

**Результаты исследования.** Чтобы правильно оценить уровень готовности к осуществлению инновационной стратегии исследуемого объекта и поставить диагноз относительно его дальнейшего развития и использования необходима система критериев и классификация возможных отклонений базовых индикаторов исследуемых объектов от их нормативных значений, а так

же возможности определения характера этих отклонений и причин. Диагностические исследования в инновационном управлении должны выявлять такое сочетание индикаторов, с помощью которых можно определить состояние инновационной деятельности и уровень развития инновационного процесса предприятия.

Причинами низкого уровня готовности к осуществлению инновационной стратегии предприятий являются такие неблагоприятные внешние условия: нарушение традиционных хозяйственных связей; спад спроса; резкие, трудно прогнозируемые изменения экономической политики правительства; инфляция; разбалансированность рынка; политическая нестабильность, и тому подобное.

Внутренние индикаторы уровня готовности к осуществлению инновационной стратегии связаны с состоянием развития инновационной деятельности, инновационного процесса и конкурентной среды предприятия. Среди них такие, которые определяют уровень цен на продукцию, уровень технологического развития, качество продукции, уровень обновления продукции, обеспечения предприятия нематериальными активами, уровень отдачи от осуществления инновационной деятельности, наукоемкость продукции, и тому подобное. Нужно учитывать то, что менеджеры могут оказывать влияние на них и предотвратить возникновение их нежелательного влияния.

Причины неудачной инновационной стратегии или ее отсутствия обусловлены непродуманностью менеджмента или его ошибками. В этих условиях повышается значимость диагностики в выявлении и распознавании направлений повышения уровня готовности к осуществлению инновационной стратегии по отдельным структурным составляющим. Управление инновационным развитием представляется как конструктивная реакция на выявленные в результате диагностики причины нарушения нормального функционирования предприятия.

Уровень инновационного развития определяет все составляющие процесса производства товара и его конкурентоспособность. Изменения в

технологии производства требуют значительных инвестиций и могут в течение длительного периода негативно отобразиться на эффективности работы предприятия, в том числе вследствие неудач при внедрении новой технологии. Уменьшение объема продаж продукции предприятия также зависит от состояния инновационного развития, так как появление на рынке продукции, которая имеет больше конкурентных преимуществ для потребителя, в том числе по цене и качеству, определяется уровнем технико-технологического состояния предприятия, уровень развития которого напрямую определяет уровень готовности к осуществлению инновационной стратегии.

Не менее важными среди индикаторов исследования уровня готовности к осуществлению инновационной стратегии есть также взаимоотношения с покупателями и поставщиками. Замедление темпов роста выручки, или ее снижение наблюдается при задержке платежей за отгруженную продукцию. Такая ситуация может возникнуть в случае, когда предприятие не имеет собственной сбытовой сети и зависит от требований существующей. Задержки снабжения сырьем и материалами, или их низкое качество также могут снизить объем производства и качество готовой продукции.

Выявление и исследование специфических свойств экономической диагностики, которые проявляются в инновационном управлении на предприятиях, позволяет сформулировать следующие выводы: в процессе развития социально-экономической системы появляются новые качества объекта управления; в процессе развития происходят изменения субъекта и объекта управления; процесс развития, разрушения и возникновения новых предприятий свидетельствует о снижении значимости экспертных оценок в процессе проведения диагностики уровня готовности предприятия к осуществлению инновационной стратегии; высокая энтропия внешней среды предприятий существенно снижает возможности относительно управления инновационными процессами, уменьшает возможность предвидения состояний ситуации и точность прогнозирования; необходимость постоянного осуществления инновационной деятельности на промышленном предприятии

обуславливает выделение и усиление прогностических, антикризисных, предупредительных функций диагностики его инновационного состояния относительно стабилизации экономического развития предприятий.

Исследование причин, которые обуславливают эффективность процесса инновационного развития, позволяет предложить систему индикаторов уровня готовности к осуществлению инновационной стратегии предприятия, которые структурированы в такие группы: технический уровень; цена; инновационная деятельность; финансовое состояние; ресурсное обеспечение; управление предприятием.

Существуют разные подходы к определению понятия и оценки уровня готовности к осуществлению инновационной стратегии. Это определяется значительным количеством показателей разной физической природы и размерности. Однако, для сравнительного анализа необходимо ввести комплексную оценку, которая позволяет охарактеризовать уровень инновационного развития предприятия одним числом.

Таким образом, необходимо решить проблему построения комплексных показателей качества. Наиболее простым является способ, когда для комплексной оценки многомерной системы используют характеристики, которые базируются на сочетании отдельных оценок качества по каждому признаку в виде среднего арифметического или средневзвешенного значения. Известна оценка определения уровня развития экономического субъекта на основе таксонометрического показателя В. Плюты [5]. Однако все такие оценки имеют определенные дефекты. Основным недостатком всех этих подходов является то, что определение комплексного интегрального показателя осуществляется операцией суммы или средневзвешенной суммы, что не позволяет достаточно точно определить оценку системы по совокупности всех признаков.

Одним из наиболее удобных способов построения обобщенного показателя есть обобщенная функция желательности Е. Харрингтона. В основе построения этой обобщенной функции положена идея превращения

натуральных значений отдельных отзывов в безразмерную шкалу желательности и приоритетности [6].

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Оценка уровня готовности к осуществлению инновационной стратегии выступает в качестве показателя, на основе которого можно в дальнейшем делать выводы относительно обоснования и формирования инновационной стратегии развития исследуемых предприятий. То есть этот показатель является основой для процесса выбора инновационной стратегии, он определяет ее обеспечение по отдельным группам показателей развития предприятия. Анализ отдельных структурных компонент интегральной оценки готовности к осуществлению инновационной стратегии позволит определять слабые места предприятия при обосновании им стратегических целевых ориентиров инновационного развития.

#### Литература

1. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура / А. Николаев // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 5. – С. 57-63.
2. Гапоненко А.Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал : [учеб. пособие] / А. Л. Гапоненко, Т. М. Орлова. – М. : Эксмо, 2008. – 400 с.
3. Гунин В. Н. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7/ В. Н. Гунин, В. П. Бараничев, В. А. Устинов и др. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 328 с.
4. Федулова І.В. Обґрунтування напрямів інноваційного розвитку підприємств хлібопекарної галузі: [монографія]. / І.В. Федулова – К. : НУХТ, 2009. – 512 с.
5. Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях: методы таксономии и факторного анализа / В. Плюта; пер. с польск. В. В. Иванова. – М. : Статистика, 1980. – 151 с.
6. E.C.Harrington / Industry / Quality Control, 1965. - №10. – p.21