

## НАЦІОНАЛЬНА ІДЕЯ ЯК НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРОЕКТ

Онищенко І.,

д.пол.н., проф.,

Національний університет харчових технологій

*Стаття присвячена аналізу складного феномену національної ідеї. Аналізуються існуючі визначення поняття «національна ідея», різні її інтерпретації та тлумачення. Пропонується підійти до розуміння національної ідеї як до проекту майбутньої побудови країни.*

*Ключові слова: національна ідея, національний проект, проектування, розвиток, якість життя.*

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

Онищенко И.

*Статья посвящена анализу сложного феномена национальной идеи. Анализируются существующие определения понятия «национальная идея», различные интерпретации и толкования. Предлагается подойти к трактовке национальной идеи как к проекту будущего построения страны.*

*Ключевые слова: национальная идея, национальный проект, проектирование, развитие, качество жизни.*

## NATIONAL IDEA AS A NATIONAL PROJECT

Onyschenco I.

*The article is devoted to the analysis of the national idea. It examines different approaches to the interpretation of this complex phenomenon. Suggesting to interpret national idea as a project for the construction of the country.*

*Keywords: national idea, national project, planning, development, quality of the life.*

**Цель.** Над смысловым содержанием понятия национальная идея задумываются и философы, и политологи, творческая и научная интеллигенция. Национальная идея – дитя модерна. Это и романтика, и этика, и политика, и образование и государственное строительство. У разных народов она имела свою форму. От гегелевской «абсолютной идеи» до «Британия – властелин морей».

**Постановка проблемы.** А есть ли у независимой Украины, молодого государства эпохи постмодерна, национальная идея, которую научные словари в большинстве своём определяют как смысл существования народа, этноса, нации, и которая отвечает на вопросы истории возникновения нации, определяя её историческую миссию?

Если очень коротко перечислить основные подходы к определению национальной идеи, то можно выделить несколько, заслуживающих внимания. С одной стороны, это принцип устройства жизни, который соответствует уму, разуму и душе народа и включает в себя язык, культуру, историческую память и религию. С другой – это принцип устройства, который следует осуществлять в будущем [1, с. 34]. Это, своего рода, конструктивно выраженная мечта о будущем. Образно говоря, национальная идея направлена на преобразование дня сегодняшнего в день завтрашний, о котором мечтали всегда.

Есть и иной подход к определению интересующего нас понятия. Под национальной идеей понимают «синтетический взгляд на свою национальную общность как на единый развёрнутый в социальном времени и «социализированном пространстве континуум и одновременно как на субъект всеобщего исторического процесса» [3, с. 7-8]. Иначе говоря, когда какой-нибудь народ замечает своё единство, свою внутреннюю связь, свой исторический характер, свои традиции, своё становление и развитие, свою судьбу и предназначение, делает их предметом своего сознания, мотивированием своей воли, именно тогда и рождается национальная идея [4].

Часто под национальной идеей подразумевают идею нации как полиэтнической общности, проживающей на общей территории и имеющей общее гражданство. Говоря о национальной идее, эта группа исследователей имеет в виду определённый аккумулятор прогрессивных национальных программ, политических идей, лозунгов, ценностей. Т.е. для них национальная идея определяет теоретические основы национального самосознания. Ряд ученых под национальной идеей понимают национально-государственный интерес [6, с. 18-21].

Другие исследователи акцентируют внимание на том, что национальная идея определяет сам смысл существования народа, этноса, нации [5, с.44]. Но поиски смысла всегда не ограничены ни временем, ни пространством. В общем, как всегда, вопросов больше, чем ответов.

Поиск национальной идеи в прошлом страны, как это предпочитают делать многие исследователи, попросту не может ответить на этот вопрос. Большая проблема Украины – сложное историческое прошлое разных регионов страны. Страна разная, похожая на лоскутное одеяло. Может быть, есть смысл прекратить тщетные поиски некой гуманитарной составляющей, которая объединила бы страну и направить свои усилия в прагматичное русло? Ясно же абсолютно, что вопросы языка, войн, исторической правды, выдающихся деятелей вызывают разное отношение и только порождают споры. А ментальность наша такова, что в споре мы никогда не ищем истину, а только подтверждение своей правоты и никогда не слышим (или не желаем слышать?) мнения, хоть в чём-то отличные от нашего.

Так всё же, в чём смысл этого понятия? Оно философское, политическое или идеологическое? Важно соединить и учесть диалектику и взаимосвязь национального и социального, культурного и религиозного. И тогда, возможно – это образ, образ будущего страны и смысл жизни конкретного человека и продолжение его рода, а не цель государственной идеологии (ибо тогда это не увековечивание народа, а только определённой формы государственной власти). Тогда национальная идея – временный

комплекс идей, который отвечает на конкретные вызовы эпохи, ведь политическая ситуация меняла содержание национальных идей. Если американская идея сначала сочеталась с изоляционизмом, то позже она приобрела более агрессивный характер, а теперь дополнена мессианством [7].

Кажется целесообразным подойти к определению этого понятия с несколько иной точки зрения, нежели это принято сегодня. И представить национальную идею как образное выражение стратегии национального развития, если хотите, национальный проект. А ещё точнее, красивая упаковка проекта. Национальная идея государства – залог его будущего, ибо у каждой страны свой путь к процветанию. Современные формы реализации национальной идеи – формирование соответствующих проектов, программ, политик. Проект – это всегда будущее (буквальный перевод латинского слова «projectus» – брошенный вперёд). А как говорил замечательный испанец Хосе Ортега - й - Гассет – не так важно кто мы были вчера, как то, что мы будем строить общими усилиями завтра.

Трудности формирования национальной идеи связаны с нашим представлением о том, что идеи такого уровня носят некий отвлечённый, философский, высокий характер. Ответить же по существу нужно на главный вопрос – к какому принципу устройства жизни стремится страна, и каковы механизмы и технологии его осуществления. Основными инструментами построения будущего являются, прежде всего, демократическое общество, а главное – конкретная практика демократии; социально-ориентированная рыночная экономика; создание правового государства и специфика государственного управления – национальный стиль менеджмента.

Первая форма проектирования по сути была правовой. Платон, Аристотель, Александр Македонский, задавая тон, реализовывали замысел через интерес. Соотношение индивидуальных и коллективных прав требуют одновременно и исторического и современного подхода. Развитие системы мышления и деятельности обязательно предполагает изменение отношения к

ним. Иначе говоря, новые типы и виды деятельности одновременно ведут к иному представлению о мире. В самом понятии «развитие» присутствует смысл бесконечности, т.е. любой следующий шаг это ступенька внутри более сложного процесса развития. Процесс развития принципиально открыт на полюсе будущего, как воронка возможностей. Проектирование складывается и возникает тогда, когда ведущей картиной мира есть развитие. А волна развития детерминирована связью и расхождением между новыми процессами и старыми структурами [2].

Распространение идеологии философии развития в мире достаточно сильно повлияло на формирование политических позиций. По-сути сложилась тройственная модель: либералы – социалисты – консерваторы. Либералы понимают, что следующий шаг развития может возникнуть только путём активности отдельных людей. Социалисты считают, что развитие дело хорошее, но суть в правильном распределении дельты, которая зарабатывается на развитии. Для консерваторов же развитие – это всегда разрушение. Политическое управление развитием, по-сути, – постоянная игра либеральных, социалистических и консервативных мотивов. Но надо помнить, что проектирование возможно лишь в рефлексивном мире, где есть развитие.

Всегда ли нужно проектировать? Как осмыслить проектно будущее и получить новые проекты развития? Необходимо иметь ответы на четыре концептуальных вопроса:

1. Что есть будущее?
2. Кто субъект этого будущего?
3. В чём ресурсы его создания?
4. Каким образом всё это упаковать? Т.е. переписать или написать заново общую историю субъектов, их язык и всё это через новые типы деятельности.

Мы вправе определить проектирование как универсальный и самостоятельный в интеллектуальном и социокультурном отношениях тип

деятельности, целенаправленный на создание реальных объектов с заданными функциональными качествами. Этот тип деятельности предполагает необходимость разработки документированного на профессиональном языке проекта, удовлетворяющего принятым в данной области критериям проектосообразности; его научно-техническое и социокультурное обоснование и согласование среди заинтересованных сторон, который заканчивается решением о его принятии, а в конечном счёте реализацией.

История знает немало красиво упакованных в лозунги идей-проектов. Вспомним, как артикулировалась идея объединения славянских земель и миссии России как защитницы православия – «Самодержавие. Православие. Народность», «За Веру, Царя и Отечество». В СССР главный лозунг, провозглашавший, куда и зачем движется «новая историческая общность – советский народ» - «Вперёд к победе коммунизма». В Германии с середины XIX века акцентировалось внимание на объединении сообщества людей на основе языковой и культурной общности. А с 1933 провозглашалось – «Германия – превыше всего!» Во времена Великой французской революции родилась идея «Свобода, равенство, братство». В период президентства Шарля де Голя идея национального величия Франции звучала так – «Франция, лишённая величия, перестаёт быть Францией». С конца XVIII века задача объединения и процветания американского народа, укрепление взаимодействия между штатами и федеральным правительством, защита против вторжения упаковывалась в лозунг свободы. Позднее, большая роль отводилась так называемому американскому образу жизни, который гарантировал каждому человеку возможность достижения американской мечты. В Швеции социал-демократическая идея декларирует право каждого на достойную жизнь, независимо от характера работы, которую он выполняет. Это популистское изложение поддерживаемых обществами доктрин и является национальной идеей страны. В Польше и странах Балтии после смены общественного строя новые правящие элиты убедили свои

народы, что они – европейцы, способные быстро построить процветающие государства. На какое-то время это и стало национальными идеями.

Философы утверждают, что понятие «национальная идея» зародилось в эпоху модерна, и включала в себя довольно широкий спектр – культуру, эстетику, этику и образование, государственное устройство и политику. Но мы живём уже в эпоху постмодерна, в обществе безграничного духовного плюрализма. Для нас кажется абсолютно естественным, когда, исповедуя православие, человек читает свой ежедневный гороскоп, расставляет мебель в квартире по законам фен-шуй, на даче устраивает японский сад камней и борется с коррупцией, не платя налоги. Отсюда вопрос – совместимы ли сами по себе плюралистическое общество, глобализация и общенациональная идея? В том смысле, что вера в национальную идею определяет стабильность государственных систем даже тогда, когда нет абсолютного доверия к конкретным, правящим в данный период властям.

Но главное - смысл жизни каждого конкретного человека и продолжение его рода имеет гораздо более важное значение, чем цель государственной идеологии (которая есть ни что иное, как временный набор идей). Сохранение единства народа, живущего в одной стране, не синоним сохранения определённой формы государственной власти.

Искусственно созданная «кабинетная» национальная идея не может надолго овладеть умами и чувствами людей, особенно, если она внедрена насильственно. Чтобы создать в стране атмосферу уверенности, доверия и уважения к власти и национальной элите, атмосферу общности нации, не взирая на этнические различия, материальное положение, вероисповедание, национальная идея должна быть максимально проста и понятна всем гражданам страны.

Украина сегодня пытается решать новые задачи в системе принятия решений, которая была создана для директивной централизованной репрессивной системы управления. А это ведёт к постоянным разрывам в деятельности государственных органов, невыполнению поставленных задач,

частой смене структуры управления, критике деятельности власти как со стороны оппозиции (что абсолютно естественно), так и со стороны разных социальных групп.

Проект «независимая Украина» выполнен. Не нужно больше никому доказывать, что государство Украина состоялось. Жители ощущают себя гражданами собственной страны. Но вот в чём проблема, мы, увлечшись построением независимого государства, возможно, создали государства больше, чем необходимо. Государство, к сожалению, получилось не очень эффективным, очень бюрократизированным, весьма коррумпированным и не слишком влиятельным в мире. При этом жизнь внутри страны сильно зарегулирована. Новым проектом национальной идеи может стать проект строительства страны. Это новый, прагматичный этап, связанный со смещениями приоритетов от внешней политики к внутренней и от административно-хозяйственных вопросов к хозяйственным, социальным и гражданским преобразованиям.

Повышение качества жизни граждан, как новая форма национальной идеи, требует эволюционного обновления всех сфер общественной жизни. У Украины нет иного пути. Вхождение страны в глобальные информационные, финансовые, торговые системы требует значительных усилий по достижению мировых стандартов демократического управления, общественной и профессиональной информации, производства, права. Только это сможет обеспечить поэтапный подъём качества жизни в нашей стране. Необходимо создать условия для технологического прогресса. А самым эффективным ресурсом развития является интеллект народа и профессионализм учёных, инженеров, производственников и управленцев. Без понимания того, что магистральным направлением внутренней государственной политики должны стать национальные программы развития фундаментальной науки, информатизации общества, создания современной системы коммуникационных и информационных сетей, невозможно решить задачу повышения качества жизни.

Нам необходимо выработать свою собственную точку зрения на мир и не брать взаймы плоды чужого осмысления их интересов. Как бы ни были привлекательны чужие национальные идеи, они вряд ли смогут прижиться на украинской почве. Пусть нас не пугает тренд глобализации. Многие учёные сегодня говорят о процессе глокализации, как о мире, в котором естественные контуры государственных границ определяются через локальные экономические пространства, а не на «чертёжной доске политики в Вене, Версале или в Ялте» [8]. Конечно, при этом надо понимать, что вопрос заимствования иных культурных, бытовых и экономических форм это вопрос прагматики. Вместе с тем, сохранение своего национального «Я» – важная составляющая часть национальной идеи любого государства.

Итак, отвечая на поставленные нами четыре концептуальных вопроса, как осмыслить проектное будущее, необходимо признать, что это будущее – цивилизационная миссия Украины стать мостом между Европой и Россией, способным соединить Запад и Восток. При этом важно понимать, что это может быть достижимо лишь при осуществлении демократических трансформаций внутри страны. Принадлежность к европейской цивилизации для Украины означает её внутреннюю обустроенность, внимание к своим гражданам. Строить свою страну, национальное государство не на принципах национализма (это тупиковый путь в современном мире), не на принципах превосходства титульной культуры и языка, а на принципах развития национальной экономики. Национальная идея Украины должна быть направлена на повышение народного благосостояния путём развития производственного бизнеса. Только выпуская товарную массу, получая прибыль и гарантируя рост ВВП, не только крупный, а в основном, средний и малый бизнес в состоянии обеспечить общество высококачественной, конкурентоспособной продукцией, которая всегда была главным источником роста жизненного уровня населения и основой богатства страны.

В свою очередь экономическое процветание страны напрямую зависит от уровня развития производительных сил – т.е. от народа, от каждого

конкретного гражданина, который и есть субъектом проектного будущего. Отсюда задача – развитие человеческого потенциала страны через реформу образовательной системы. Новые задачи требуют новых решений. Поэтому образование имеет стратегическое значение для страны в целом и для жизни каждого человека. Рост личной квалификации увеличивает возможности найти более эффективную и лучше оплачиваемую работу. Человек, желающий конкурировать на рынке, должен иметь возможность постоянно повышать свои знания и квалификацию. Поэтому инвестиции в образование и науку должны лежать в основе проекта национальной идеи страны. Итак, ресурсы создания будущего – в развитии экономики через совершенствование личности.

А как же всё это упаковать? Эта задача сложная, но не главная. Что-то, а лозунги человечество писать научилось – от «Британцем быть престижно» до «Украина для украинцев». Давайте думать!

1. *Баранов С.Д.* Русская нация. Современный портрет / С.Д. Баранов, Д.В. Конов. – М.: «Миттель Пресс», 2009. – 536 с.

2. *Генисаретский О.И.* Деятельность проектирования и проектная культура (Предисловие к неизданной книге о проектной культуре, 1994 год) / О.И. Генисаретский. – Режим доступа <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2692>

3. *Забужко О.* Філософія української ідеї та європейський контекст: Франківський період / О. Забужко. – К.: Основи, 1993. – С. 7-8.

4. Какая национальная идея нужна Украине? // Дело. – 2011. – 11 марта.

5. *Кресіна І.О.* Українська національна свідомість і сучасні політичні процеси / І.О. Кресіна. – К., 1998. – С.44.

6. Регіональні версії української національної ідеї: спільне та відмінне. Збірник статей. – К.: Світогляд, 2005. – 186 с.

7. *Черный Г.* Национальная идея и национальное государство // День . – 1999. – 4 ноября. – № 205.

8. Neue Züricher Zeitung, 31 Dezember 1999.