

К ВОПРОСУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Кундеева Г.А.

В условиях глобального экономического кризиса и участвовавших природных катаклизмов продовольствие становится не только продуктом первой необходимости, но и важнейшим стратегическим ресурсом, который обеспечивает государству экономическое и политическое господство. Именно поэтому проблема продовольственного обеспечения приобретает глобальное стратегическое значение. Решение данной проблемы зависит от многих составляющих, среди которых основной является государственная политика. Макроэкономическая, торговая, фискальная политика и политика правительства по поддержке аграрного сектора оказывают влияние не только на развитие пищевой промышленности и продовольственной распределительной системы, но и влияют как на предложение продуктов питания, так и на уровень их потребления.

Вопросы и проблемы, которые касаются разных аспектов решения продовольственной безопасности, исследуются многими отечественными и зарубежными учеными. Законодательные документы большинства стран мира содержат предельные значения критериев продовольственной безопасности, но данные документы не рассматривают иные состояния продовольственного обеспечения, то есть не характеризуется действительное состояние продовольственного обеспечения (как степень приближения до продовольственной безопасности).

Именно поэтому целью нашего исследования является дифференциация уровня состояния продовольственного обеспечения населения в зависимости от степени приближенности к полному удовлетворению физиологических потребностей в продуктах питания.

Для решения поставленной задачи необходимо исследование следующих вопросов.

Первый этап исследования заключается в определении критерия оценки продовольственного обеспечения.

Анализируя существующие методики оценки состояния продовольственного обеспечения (уровней продовольственной безопасности), а также, исходя из действительного состояния экономики страны (несбалансированного развития сельского хозяйства и значительного имущественного расслоения населения) и наличия статистических данных, предлагаем оценивать уровень продовольственного обеспечения домохозяйств по критерию – интеграционный показатель физической доступности продовольствия, формула расчета которого приведена на слайде 2

$$k_i = \frac{\sum_{i=1}^n q_i}{n}.$$

где q_i – показатель физической доступности продовольствия для i -й группы продуктов питания;

n_i – количество групп продуктов питания, по которым ведется статистический учет.

Данный выбор показателя обоснован, прежде всего простотой расчета, наличием статистической информации, а также частотой использования показателя физической доступности продовольствия при оценки продовольственной безопасности.

Второй этап нашего исследования связан с определением уровней продовольственного обеспечения. Нами предложена следующая дифференциация:

- продовольственное благосостояние – стан продовольственного обеспечения, при котором фактическое потребление продовольствия больше физиологических норм;

- продовольственный кризис – состояние продовольственного обеспечения, при котором происходят нарушения физического состояния человека;

- продовольственная угроза – стан продовольственного обеспечения, при котором существующие негативные факторы дестабилизируют функционирование продовольственной системы, которые вызывают нарушение ее стойкости в рациональном питании;

- продовольственный риск населения – это состояние продовольственного обеспечения, при котором возможно нарушение сбалансированности рациона питания.

Проведенный анализ научных работ по вопросам физиологических норм в продовольствии дает возможность ранжировать значения интеграционного индекса физической доступности для выше указанных уровней продовольственного обеспечения. Если состоянию физиологического голода соответствует объем потребления продуктов питания в половину от физиологической нормы, то, по нашему мнению, значению интеграционного индекса физической доступности продовольствия не больше чем 0,5 соответствует стан продовольственного кризиса домохозяйств. Исходя из того, что удовлетворение физиологических норм человека в продовольствии почти на две трети физиологической нормы является состоянием скрытого голода, то значению интеграционного индекса физической доступности продовольствия от 0,5 до 0,7 соответствует состояние продовольственного риска домохозяйств. По нашему мнению, значение интеграционного индекса физической доступности продовольствия в пределах от 0,71 до 0,85 определяет состояние, которое соответствует стану продовольственной угрозы домохозяйств. Значение интеграционного индекса физической доступности продовольствия в пределах от 0,86 до 1 – стан продовольственной безопасности домохозяйств. Если фактическое значение интеграционного индекса физической доступности продовольствия будет больше чем 1, то в данном случае имеет место состояние продовольственного обеспечения, которое соответствует продовольственному благосостоянию.

Проведенный нами расчет интеграционного индекса физической доступности продовольствия показан на слайде 3

Интеграционный индекс физической доступности продовольствия для
Украины, России и Белоруссии в 2008 г.

Показатели, кг	Украина		Россия		Белоруссия	
	Физиологическая норма потребления, кг	потребление в % к физиол. Норме	Физиологическая норма потребления, кг	потребление в % к физиол. Норме	Физиологическая норма потребления, кг	потребление в % к физиол. Норме
Мясо и мясопродукты	80	0,58	81	0,72	80	0,86
Молоко и молочные продукты	380	0,59	392	0,61	393	0,59
Яйца, шт.	300	0,84	298	0,86	294	0,94
Рыба и рыбопродукты	20	0,77	н/д	н/д	18,2	0,92
Сахар	38	1,05	41	0,95	33	1,03
Растительные жиры	20	0,72	13,6	0,83	13,2	1,2
Картофель	125	1,04	120	1,1	170	1,11
Овощи и бахчевые	160	0,74	145	0,73	127	1,14
Фрукты, ягоды, орехи, виногр.	90	0,47	76	0,67	78	0,73
Хлеб и хлебные продукты	110	1,05	107	1,13	105	0,89
Интеграционный индекс физической доступности продовольствия		0,78		0,76		0,94

По нашему мнению, введение предложенного нами интегрального индекса физической доступности продовольствия для определения

продовольственного обеспечения населения дает возможность установить наиболее проблемные продовольственные группы и соответственно предопределить необходимые изменения в экономической и фискальной политике государства.