

ISSN 2076–1554

Національний педагогічний університет
імені М. П. Драгоманова

ВГО Українська академія наук



Гілея

Науковий вісник
збірник наукових праць

- Історичні науки
- Філософські науки
- Політичні науки

Випуск 101 (№ 10)

Київ – 2015

9. Хезмондаліш Д. Культурные индустрии / пер. с англ. И. Купинаревой; под науч. ред. А. Михалевой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М., 2014. – 456 с.

References

1. Assman A. Dlynnaya ten' proshloho: Memoryal'naya kul'tura y istoricheskaya polityka / Aleyna Assman; per. s nem. Borysa Khlebnikova. – M.: Novoe lyteraturnoe obozrenye, 2014. – 328 s.
2. Bauman Z. Ot ahory k rynku – y kuda potom? – Rezhym dostupu:
5. Bourdieu P. Sociologija socialnogo prostranstva / Per. s fr., obs. red. N. A. Smakto. – SPb.: Aleteja; M.: In-t eksperim. sociologii: Aleteja, 2005. – 288 s.
6. Bourdieu Pierre. The field of cultural production; essays on art and literature / Pierre Bourdieu: edited and introduced by Randal Johnson. – UK, 1993. – 310 p.
7. Matison D. Media-diskurs. Analiz media-tekstov / Per. s angl. – H.: Izd-vo «Gumanitarnyj Centr» (O. V. Gritchina), 2013. – 264 s.
8. Trosbi D. Ekonomika i kultura / per. s angl. I. Kushnarevoi; Nats. issled. un-t «Vysshiaia shkola ekonomiki». – M., 2013. – 256 s.
9. Hesmondalish D. Kulturnye industrii / per. s angl. I. Kushnarevoi; pod nauch. red. A. Michalevoi; Nats. issled. un-t «Vysshiaia shkola ekonomiki». – M., 2013. – 456 s.

Parkhomenko I. I., PhD candidate in philosophy from the Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine, Kyiv),
kafedra.eec.dep@gmail.com

Production and distribution of political texts as a form of «cultural economics»

The article examines the cultural production's features of political texts, which are produced by the media industries (in particular – television), according to the logic of cultural economics discourse. Political talk shows are regarded as cultural practice, the aim of which is to develop and maintain democratic governance practices through the provision of a public platform for the social agents as producers of political texts. Revealed the specificity of political text in relation to concrete actor of the political field as producer of political meanings, whose profit is not only «trust» of the consumers, but according to the symbolic value of his text actor creates common and public good. Analyzed media political texts on television made by big corporations, which are mass products, and – texts of the «Public» TV. Studied role and functions of audience as consumers of political texts. The study used the following methods: comparative and hermeneutic, also – general scientific principles of objectivity and historicity.

Keywords: political text, media industry, cultural capital, cultural economics, national memory, cultural production.

Пархоменко І. І., аспірантка філософського факультету кафедри етики, естетики та культурології, Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (Україна, Київ),
kafedra.eec.dep@gmail.com

Виробництво та розповсюдження політичних текстів як форми «економіки культури»

Досліджується специфіка культурного виробництва політичних текстів/думок, які транслюються медіа індустрією (зокрема – телебаченням), в логіці економіко-культурологічного дискурсу. Теле-ефіри політичних ток-шоу розглядаються як культина практика розвитку та підтримки демократії через надання публічної платформи соціальним агентам для здійснення політичних висловлювань. Акцентується увага на специфіці політичного тексту, по-перше, в контексті суб'єктивного значення для конкретного соціального агента – виробника такого тексту, по-друге – в рамках національного значення в питанні виробництва «національної ідентичності» державними інституціями. Аналізуються медіа продукти або тексти в телевідбій, створені медіа корпораціями, та політичні тексти/думки, які продукує «Громадське» телебачення. Вивчається роль та функції публік в якості споживачів політичних текстів. Для здійснення мети статті використовувалися герменевтичний та порівняльний методи, а також загальнонаукові.

Ключові слова: політичний текст, медіа індустрії, культурний капітал, економіка культури, національна пам'ять, культурне виробництво.

* * *

УДК 1:316.3

Попова І. В.,
кандидат техніческих наук, доцент, Національний
університет пищевих технологій (Україна, Київ),
ivropova@bigmir.net

Сущність і напрямлення інформаційного обсяження формування екологіческого сознання суспільства

Інформаційна епоха менят способ, стиль, природу та технології життєдіяльності людства. Одна наповнює інформацією, яка функціонує все більше інтенсивно та продуктивно і які відповідає потребам людства, ініціює напрямленість його мислення та дії. Сфера екобезпеки розвитку також окається під впливом інформаційних процесів. Позтому без достатньої інформаційного обсяження об ефективності екобезпеки розвитку не може бути. Но акумулювати інформацію, пользоватися її, використовувати її в конкретні програми екобезпеки розвитку може далеко не кожий. Кто-то має обмежений доступ до екологічної інформації. Некоторі не обладнують навичками її самостійного отримання та реалізації. А некоторые ведуть її на своїх страхах та усміхнені без уваження до їх потреб, норм та закономерностей, на основі яких вона функціонує. Во збережені відомостей є ошибок на шляху інформаційного обсяження формування екологіческого сознання суспільства необхідно чітко помнити її сущність та напрямлення розвитку.

Ключові слова: інформаційне суспільство, інформаційне обсяження, екологічне управління, екологічне розвиття.
(статья друкується мовою оригіналу)

Чтобы определить сущность и направления информационного обеспечения формирования экологического сознания общества, прежде всего, необходимо определить качества, присущие информационному обеспечению экобезопасного развития. Ведь именно на их основании определяется содержание понятия информационного обеспечения экобезопасного развития. Содержание этого понятия неразрывно связано с признанием информации как основного ресурса современной системы управления любой сферой деятельности. От того, насколько полно будет использована информация о состоянии объекта управления и окружающей среды, будет зависеть результативность управления. Это в полной мере касается и сферы экобезопасного развития.

Объектами управления сегодня в основном являются сложные системы. Для управления ими требуются значительные объемы разнообразной релевантной информации (как первичной, так и аналитической), а также соответствующие алгоритмы ее обработки. Поскольку информация, которая используется в управлении, разноплановая, ее получают из разных источников, то важным элементом работы с информацией в системах управления является определение необходимой и достаточной информации для принятия правильного управленческого решения. Эта разноплановая информация, полученная из различных источников и касающаяся решения определенной проблемы, называется консолидированной информацией [1]. На получение такой информации и направлен процесс информационного обеспечения, в частности – в процессе экобезопасного развития общества.

В наиболее общем смысле информационное обеспечение – это регуляризованная деятельность с целью получения информационного продукта или предоставления информационных услуг. Необходимость информационного обеспечения вызывается информационной неопределенностью большинства предметных задач в различных сферах деятельности, которая заключается в несоответствии фактического и

желаемого состояний информирования сотрудников об окружающей действительности, что не позволяет решать определенные задачи.

Из приведенных характеристик следует дефиниция информационных потребностей как определенного состояния субъекта предметной деятельности, что возникает вследствие необходимости получения сведений, обеспечивающих решение предметных задач. Поэтому проблема выявления, описания и измерения информационных потребностей является одной из основных для определения сущности информационного обеспечения. Только на основе ее решения можно формулировать требования к информационному обеспечению экобезопасного развития общества.

Информационные потребности определяют главную цель информационного обеспечения – предоставление работникам информации требуемого качества в определенный срок, в рамках действующих технической и организационной структур, правового регулирования и финансирования [2]. Оперативность и качество управления всесторонне зависят от информационного обеспечения системы управления или различных информационных систем, обслуживающих процессы принятия управленческих решений. Именно такие общие характеристики системы информационного обеспечения определяют и основные направления информационного обеспечения экобезопасного развития общества.

Экологическое управление, как и любой другой вид управления, является информационным процессом. Развитие информационных систем экологического управления является, прежде всего, прерогативой государства, корпораций, одним из направлений национальной политики информатизации. Внедрение информационных технологий – одно из основных инновационных средств, которое обеспечивает не только повышение уровня экологической безопасности государства, но и создает основы для формирования сбалансированного развития [3, с. 360–361]. Комиссия ООН по окружающей среде и развитию определила устойчивое развитие как удовлетворение потребностей настоящего без подрыва возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности [4, с. 21]. Такое определение позволяет сделать вывод, что сбалансированное развитие – это, прежде всего, экобезопасное развитие. В рамках данной статьи целесообразно охарактеризовать ключевые характеристики информационного обеспечения этого процесса.

В условиях деградации окружающей природной среды, ухудшения экологических условий существования человека, истощения природных ресурсов и нарушения экологического баланса особое значение приобретают именно правовые средства обеспечения законности в экологической сфере. Сложное состояние окружающей среды отражает негативные, не всегда прогнозируемые последствия научно–технического прогресса. Осложняет ситуацию недостаточная осведомленность граждан о своих правах в экологической сфере и возможности их реализации, а также достаточно распространено отсутствие доступа к экологической информации.

Преодоление указанных проблем требует осознания того, что информационный фактор обеспечения экологического менеджмента и аудита является важной компонентой формирования устойчивого механизма

управления. Для принятия в качестве стратегического, так и тактического решения субъект управления должен обладать необходимой (полней, своевременной и достаточной) информацией:

- об объекте, на который направлено его действие;
- о возможных способах реализованного воздействия;
- о возможности получения желаемого результата;
- о потенциальных негативных последствиях [5, с. 142].

Основным субъектом управления в сфере информационного обеспечения экобезопасным развитием выступает государство. Для обеспечения дальнейшего поступательного развития информационного общества (в частности, в Украине) государство должно влиять не только на информационную сферу, но и на другие сферы общественных отношений. Таким образом, построение информационного общества, как качественно нового цивилизационного этапа его развития, должно восприниматься как общая стратегическая цель деятельности государства в целом, которая заключается в трансформации всего комплекса общественных отношений, с акцентом на развитие информационных и информационно–инфраструктурных отношений. Одной из сфер, которая требует надлежащего информационного обеспечения в этом контексте, является экологическая сфера [6, с. 1].

Экологическое информирование – это урегулирована экологическим законодательством деятельность специально уполномоченных органов по представлению, сбору, обобщению и обнародованию сведений об экологической (в том числе радиационной) обстановке и состоянию заболеваемости населения [7]. Определяя основные источники и направления информационного обеспечения процесса формирования экологического сознания общества и личности (информация по экологической ситуации, тенденций ее развития и соответствующих угроз, возможностей и задач минимизации и решения), следует уделить внимание как отечественному, так и зарубежному опыту.

Прежде всего, стоит отметить, что информационное экологическое обеспечение имеет комплексный характер, поскольку обеспечивает общество поливидовой экологической информацией. Разработку информационного обеспечения экологической безопасности в первую очередь следует рассматривать как составляющую государственной системы обеспечения экологической и природно–техногенной безопасности. Последняя определяется как организованная государством совокупность субъектов: государственных органов, общественных организаций, должностных лиц, отдельных граждан, объединенных целями и задачами на поддержание равновесия между экосистемами и антропогенной и природной нагрузкой. К ключевым функциям системы обеспечения экологической и природно–техногенной безопасности принадлежит информационная функция, которая предусматривает сбор и обработку информации по обеспечению экологической безопасности, ее распространение среди населения [8].

Государственное управление в информационной экологической сфере охватывает подзаконную исполнительно–распорядительную деятельность уполномоченных государственных органов, их должностных лиц по реализации функций и задач

государства в сфере общественных эколого-информационных отношений в соответствии с интересами общества. Его основные признаки:

– разновидность социального управления, что регламентируется правовыми нормами информационного и экологического законодательства;

– государственное управление в информационной экологической сфере – это система правовых норм, регулирующих общественные отношения по управлению в области информационного пространства в экологической сфере, что определяет его цели и задачи, функции в этой сфере, полномочия, функции субъектов управления, права и обязанности физических и юридических лиц и порядок их взаимоотношений;

– в основу данного управления возложена целенаправленная деятельность органов государства, местного самоуправления и общественных объединений;

– управление осуществляется только информационным взаимодействием физических, юридических лиц, то есть их деятельностью по поводу одного и того же объекта информационно-экологических правоотношений;

– деятельность субъектов данного вида управления направлена на формирование открытого информационного экологического общества, его интеграцию в мировое информационное пространство с учетом национальных особенностей и интересов при обеспечении информационной безопасности на внутригосударственном и международном уровнях для обеспечения эффективного использования природных ресурсов, охраны окружающей природной среды, информационной и экологической безопасности, реализацию и защиту экологических прав;

– функции субъектов управления предусматривают организацию, согласование, координацию и контроль за деятельностью других субъектов управленческих правоотношений [6, с. 13].

Многофункциональность информационного обеспечения процесса формирования экологического сознания общества и личности проявляется также в различных подходах к пониманию данного института. Исследователи выделяют три таких подхода:

– как средство обеспечения экологической безопасности;

– как соответствующее направление государственного управления по реализации государством своей национальной экологической политики;

– как средство обеспечения права граждан на экологическую информацию.

Все указанные подходы имеют конституционное основание. Конституционные нормы предоставляют вектор дальнейшего развития законодательства в информационно-экологической сфере. Однако, их практическое воплощение зависит от действенности отраслевого законодательства, детализирует нормы Основного Закона и предусматривает процесс их реализации [6, с. 7]. Именно Конституция и отраслевое законодательство должны гарантировать регулирование специфических эколого-информационных общественных отношений.

К направлениям информационного обеспечения экологической безопасности относятся сбор, обработка, анализ и синтез данных, построение моделей, создание баз данных для пользователей. Первичная экологическая информация собирается с помощью измерительных

средств в процессе научно-практической деятельности; такая информация имеет наивысшую прикладную ценность. Вторичная информация – это результат переработки первичной информации с целью дальнейшего ее использования в экологическом моделировании, мониторинге и экспертизе. Третичная информация является результатом переработки информации, осуществляется для предоставления потребителю для последующего принятия соответствующих решений [9, с. 50].

Успешность экологического информационного обеспечения по указанным направлениям предусматривает применение совокупности средств, направленных на:

– сбор необходимой информации;

– соблюдения процедуры обработки информации, которая завершается ее подготовкой к использованию;

– распределение или предоставление информации возможным пользователям;

– использование информации, учитывая оценку ее качества и полноты, или же принятие важных экологически значимых решений на основании официальной и иной информации.

Основными источниками информационного обеспечения процесса формирования экологического сознания общества и личности являются:

– данные мониторинга окружающей среды;

– кадастры природных ресурсов;

– реестры (потенциально опасных материалов, веществ, продуктов, в том числе опасных отходов, химических, токсических, радиоактивных и других веществ);

– автоматизированные базы данных, архивы, справки, выдаваемые уполномоченными органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями, отдельными должностными лицами [10, с. 261].

Целью всех указанных источников информационного обеспечения экологического развития (статья 25–1 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды») является обнародование экологически значимых сведений, особенно тех видов экологической информации, определенных в статье 25 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды». Основными видами экологической информации Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» определяет информацию о:

– состоянии окружающей природной среды или его объектов – земли, вод, недр, атмосферного воздуха, растительного и животного мира и уровне их загрязнения;

– биологическом разнообразии и его компонентах, включая генетически видоизмененные организмы и их взаимодействие с объектами окружающей природной среды;

– источниках, факторах, материалах, веществах, продукции, энергии, физических факторах (шум, вибрация, электромагнитное излучение, радиация), которые влияют или могут повлиять на состояние окружающей природной среды и здоровье людей;

– угрозе возникновения и причинах чрезвычайных экологических ситуаций, результатах ликвидации этих явлений, рекомендациях относительно мер, направленных на уменьшение их негативного воздействия на природные объекты и здоровье людей;

– екологических прогнозах, планах, программах, мероприятиях, в том числе административных, государственной экологической политике, законодательстве об охране окружающей природной среды;

– расходах, связанных с осуществлением природоохранных мероприятий за счет фондов охраны окружающей природной среды, других источников финансирования, экономическом анализе, проведенным в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды [11].

Экологическая информация, содержащаяся в законодательно определенных источниках, может включать данные учета экологически опасных объектов в соответствующей отрасли, объемы размещения различных видов отходов и др. [12, с. 52]. Поскольку источники экологической информации формируются государственными органами в рамках выполнения ими своих полномочий, то и сама экологическая информация может быть объектом договоров купли-продажи, обмена.

Эффективность предоставления информации по экологической ситуации, тенденциям ее развития и соответствующих угроз, возможностей и задач минимизации и решения определяется функционированием государственной системы мониторинга окружающей среды. Основными задачами системы мониторинга является, в частности, проведение систематических наблюдений, сбор и хранение данных о состоянии окружающей природной среды, анализ информации, оценка состояния окружающей природной среды и влияния на нее факторов загрязнения, прогнозирование изменений и информационно-аналитическая поддержка принятия решений по вопросам охраны окружающей природной среды, рационального использования природных ресурсов и экологической безопасности. В концепции Государственной программы проведения мониторинга окружающей природной среды указано, что недостаточно внимания уделяется охране земельных ресурсов, сокращаются площади зеленых насаждений в населенных пунктах, не осуществляются надлежащие меры по обеспечению научно обоснованного воспроизведения и устойчивого использования животного мира, нерационально используются водные ресурсы, продолжается их загрязнение и истощение. С целью обеспечения интеграции информационных ресурсов и взаимодействия субъектов системы мониторинга в Программе указано, что необходимо создать единую автоматизированную подсистему сбора, обработки, анализа и хранения данных. Для хранения данных мониторинга и дальнейшей работы с ними должны создаваться распределенные базы данных и комплексные банки информационных ресурсов [13, с. 163].

Как на практике осуществляется информационное обеспечение процесса формирования экологического сознания общества и личности в Украине? По данным исследований Представительства ООН в Украине по инициативе Глобального договора в Украине, для разных слоев населения эффективны различные каналы коммуникации. Самым популярным источником информации об экологических проблемах в Украине и мире для украинцев является телевидение: более 90% населения узнают об экологических вопросах из телевизионных программ. На втором месте – газеты, из

них основную информацию об экологической ситуации, тенденциях ее развития и соответствующих угроз, возможностей и задач минимизации и решения получает почти половина украинского населения. 26% украинцев получают информацию о состоянии окружающей среды с помощью радиовещания; для сельских жителей этот показатель выше и составляет 34%. Менее распространенным источником информации являются журналы (11%). Друзья и родственники как источник информации об экологических проблемах в Украине и мире составляют лишь 10%. Наконец, в сети Интернет получают экологическую информацию 11% украинцев; закономерно, что этот показатель выше для крупных городов (свыше 500 тыс. населения), особенно для Киева (25%) и Южного региона. Если же речь идет об уровне образования, то люди с начальным и базовым средним образованием чаще не получают такую информацию, а те, которые имеют высшее образование, чаще узнают о проблемах окружающей среды из газет, журналов и Интернета [14, с. 100].

Определяя основные направления информационного обеспечения процесса формирования экологического сознания общества и личности в развитых странах мира, следует учитывать: в праве зарубежных стран усилия законодателя, как правило, сосредотачиваются или на видах природных ресурсов (атмосферном воздухе, почвах, водах) и способах предупреждения их кризисной деградации или на преодолении экстренных, залповых ситуаций типа взрывов, землетрясений, ураганов, пожаров, массовых выбросов опасных веществ, когда производственные процессы выходят из-под контроля. В частности, в течение последних сорока лет крупные аварии на промышленном производстве, повлекших кризисную экологическую ситуацию в регионе, произошли в Фликсборо (Великобритания, 1974 г.), Беек (Нидерланды, 1975 г.), Севезо (Италия, 1976 г.), Ортуэлла (Испания, 1988 г.), Бая Маре (Румыния, 2000 г.), Пуэртольяно (Испания, 2003 г.), Глазго (Великобритания, 2004 г.) и др.

Подобные случаи дали основания для принятия Европейским сообществом актов, регулирующих правила оповещения населения, поведения операторов и другого технического персонала, порядок эвакуации граждан, оказание помощи пострадавшим, принятие экологических мероприятий. В частности, предприниматели обязаны предоставлять компетентным национальным органам по их требованию в любое время доказательства выявления всех существующих экологических опасностей, принятие необходимых мер экологической безопасности, предоставление работающему персоналу и населению, проживающему в соответствующем регионе, всю информацию о состоянии производства и окружающей среды [15, с. 38]. Такой подход свидетельствует о большом внимании европейского сообщества к информационному обеспечению процесса формирования экологического сознания общества и личности.

В ЕС осуществляется накопление банка данных о предприятиях-загрязнителях, о состоянии территорий, причинах аварий, об опыте их предотвращения и ликвидации. Утверждены цели, стандарты и процедуры регулирования экологической обстановки, порядок осуществления контроля, конкретные ограничения. В частности, поощряется сотрудничество государств в принятии совместных мер по предупреждению и

преодолению кризисных ситуаций, сообщении друг друга о заповедных выбросах, обмене передовой технологией наблюдения и экологического контроля.

Примеры осуществления информационного обеспечения экобезопасного развития предоставляет практика Всемирного банка. Его придоохранная деятельность началась с финансирования в середине 80-х гг. ХХ века многочисленных проектов, содержащих придоохраный элемент, или которые преследуют чисто придоохраные цели – восстановление лесов, контроль над загрязнениями. Практика быстро показала неэффективность одномерного подхода, недостаточность финансирования разовых проектов, необходимость предоставления более масштабной и последовательной финансовой помощи деградирующему территориям. Следствием переосмысливания такой ситуации стала новая концепция экобезопасного развития, которая заключается в том, что из-за сложности экологических проблем традиционное их решение, основанное на отдельных проектах, является неэффективным, поскольку успешное решение таких вопросов возможно только на макроэкономическом уровне.

Элементом указанной концепции является информационное обеспечение, в частности – в области планирования. Уже к 1993 г. значительное число стран мира завершило разработку с помощью Банка национальных планов действий по сохранению природной среды (Албания, Египет, Гондурас). В дальнейшем с помощью Всемирного банка начало осуществляться составление масштабных национальных экологических планов (для Боливии, Бурунди, Индии, Китая, Непала, Пакистана и других государств). Информационная подготовка рекомендаций предполагает выявление коренных причин, экономических и социальных факторов экологических проблем, состояния хозяйственной деятельности, разработку плана действий по каждому конкретному случаю, использование организационных, правовых, экономических инструментов, обеспечение комплексности подхода, пересмотр роли отдельных регионов в национальной экономике, содействие созданию социальных, юридических, экономических условий выхода из сложных экологических ситуаций. Так, анализируя, деградацию природных ресурсов в ряде латиноамериканских стран, Всемирный банк сделал вывод о взаимосвязи этого процесса с сосредоточением земельных владений в собственности немногих латифундистов. При этом одной из предпосылок экологического оздоровления возникает перераспределение земельной собственности, то есть земельная реформа [16, с. 128]. Стоит отметить, что информационное обеспечение при этом должно охватывать характеристику, как причин определенных экологических проблем, так и последствий их преодоления, тем самым способствуя распространению в обществе приобретенного положительного опыта.

Значительный опыт оказания помощи экологически проблемным территориям, отраслям, предприятиям накоплен в разных странах мира. Так, в ФРГ были приняты решительные меры по оздоровлению долины Рейна, переоснащение химических предприятий; снижение загрязнения удалось добиться через перепрофилирование или приостановление ряда предприятий, переобучение и трудоустройство работников, переселение жителей, адаптацию их на новом

месте работы или в новой жизненной среде. Во Франции выплачиваются дополнительные суммы за проживание в условиях промышленных рисков, экологических угроз, в частности – вблизи атомных электростанций. Положительный опыт привлечения федеральных ресурсов накоплен в процессе усовершенствования среды вокруг Большого Озера – территории, находящейся между США и Канадой [16, с. 129]. Информационное обеспечение этого процесса связано с координацией деятельности органов местного самоуправления, что осуществляется через регулярные встречи уполномоченных от представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления.

Список использованных источников

1. Огородник І. Системний підхід до вибору консолідованої інформації в управлінні [Електронний ресурс] / І. Огородник, Т. Огородник. – Режим доступу: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/10637/1/49.pdf>.
2. Финько В. Н. Інформаціонне обеспечення органов внутренніх дел: системний аналіз базових понять і определений [Електронний ресурс] / В. Н. Финько. – Режим доступу: <http://cyberleninka.ru/article/informatsionnoe-obespechenie-organov-vnutrennih-del-sistemnyy-analiz-bazovyh-ponyatij-i-opredeleniy/pdf>.
3. Шевчук В. Я. Екологічне управління: Підручник / В. Я. Шевчук, Ю. М. Саталкін, Г. О. Білявський та ін. – К.: Либідь, 2004. – 432 с.
4. Гардашук Т. В. Екологічна політика та екологічний рух: сучасний контекст / Т. В. Гардашук. – К.: ТОВ ВПЦ «Техпрінт», 2000. – 126 с.
5. Савкин В. И. Экологический менеджмент в АПК: теоретические основы и практический опыт / В. И. Савкин. – Орел: Континент, 2007. – 217 с.
6. Грушкевич Т. В. Інформаційно-правове забезпечення конституційних екологічних прав: автореф. дис. ... к. ю. н.: 12.00.07 / Т. В. Грушкевич; Національний університет державної податкової служби України. – Ірпінь, 2012. – 20 с.
7. Андрійцев В. И. Екологічне право: Курс лекцій / В. И. Андрійцев. – К.: Вентура, 1996. – 207 с.
8. Сторож Ю. В. Державно-управлінські механізми здійснення політики екологічної безпеки України [Електронний ресурс] / Ю. В. Сторож. – Режим доступу: <http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=273>.
9. Матвеев А. В. Применение информационных технологий в управлении средой обитания / А. В. Матвеев, В. П. Котов, М. И. Мушкудiani. – СПб.: ГУАП, 2005. – 96 с.
10. Екологічне право України. Академічний курс: Підручник / За заг. ред. Ю. С. Шемшукенка. – К.: Юридична думка, 2005. – 848 с.
11. Закон України «Про охорону навколошнього природного середовища» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1264-12>.
12. Краснова Ю. В. Інформаційно-прогностичні засоби забезпечення екологічної безпеки в галузі авіації / Ю. В. Краснова // Вісник КНУ імені Тараса Шевченка. – 2011. – Юридичні науки. Вип.87. – С.52–55.
13. Ключко Т. О. Інформаційне забезпечення моніторингу навколошнього природного середовища матеріалами космічних зйомок / Т. О. Ключко, В. В. Кручиня // Открытые информационные и компьютерные интегрированные технологии. – 2012. – №53. – С.163–169.
14. Гузенко Т. Екологія як безперервний тренд інформаційного суспільства / Т. Гузенко // Гуманітарний вісник ЗДПА. – 2011. – Вип.45. – С.95–102.
15. Вылегжанина Е. Е. Сохранение биосферы и международная ответственность / Е. Е. Вылегжанина. – М.: Протеже, 1993. – 59 с.
16. Боголюбов С. А. Экологическое право. Учебник для вузов / С. А. Боголюбов. – М.: Издательство НОРМА –ИНФРА М, 2001. – 448 с.

References

1. Ogorodnyk I. Systemnyj pidhid do vyboru konsolidovanoi informacii v upravlinni [Elektronnyj resurs] / I. Ogorodnyk, T. Ogorodnyk. – Rezhym dostupu: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/10637/1/49.pdf>.

2. Fin'ko V. N. Informacionoe obespechenie organov vnutrennih del: sistemnyj analiz bazovyh ponjatij i opredelenij [Elektronnyj resurs] / V. N. Fin'ko. – Rezhym dostupu: <http://cyberleninka.ru/article/informacionoe-obespechenie-organov-vnutrennih-del-sistemnyy-analiz-bazovyy-ponyatiy-i-opredeleniy/pdf>.
3. Shevchuk V. Ja. Ekologichne upravlinja: Pidruchnyk / V. Ja. Shevchuk, Ju. M. Satalkin, G. O. Biljavs'kyj ta in. – K.: Lybid', 2004. – 432 s.
4. Gardashuk T. V. Ekologichna polityka ta ekologichnyj ruh: suchasnyj kontekst / T. V. Gardashuk. – K.: TOV VPC «Tehprynt», 2000. – 126 s.
5. Savkin V. I. Jekologicheskij menedzhment v APK: teoretycheskie osnovy i prakticheskij opyt / V. I. Savkin. – Orel: Kontinent, 2007. – 217 s.
6. Grushkevych T. V. Informacijno-pravove zabezpechennja konstitucijnyh ekologichnyh prav: avtoref. dys. ... k. ju. n.: 12.00.07 / T. V. Grushkevych; Nacional'nyj universytet derzhavnoi' podatkovoi' sluzhby Ukrai'ny. – Irpin', 2012. – 20 s.
7. Andrejev V. I. Ekologichne pravo: Kurs lekcij / V. I. Andrejev. – K.: Venturi, 1996. – 207 s.
8. Jegorov Ju. V. Derzhavno-upravljiv'ski mehanizmy zdjjsnennja polityky ekologichnoi' bezpeky Ukrai'ny [Elektronnyj resurs] / Ju. V. Jegorov. – Rezhym dostupu: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=273>.
9. Matveev A. V. Primenenie informacionnyh tehnologij v upravlenii sredoj obitanija / A. V. Matveev, V. P. Kotov, M. I. Mushkudiani. – SPb.: GUAP, 2005. – 96 s.
10. Ekologichne pravo Ukrai'ny. Akademichnyj kurs: Pidruchnyk / Za zag. red. Ju. S. Shemshuchenka. – K.: Jurydychna dumka, 2005. – 848 s.
11. Zakon Ukrai'ny «Pro ohoronu navkolyshn'ogo pryrodного seredovishha» [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupu: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1264-12>.
12. Krasnova Ju. V. Informacijno-prognostichni zasoby zabezpechennja ekologichnoi' bezpeky v galuzi aviacii'/ Ju. V. Krasnova // Visnyk KNU imeni Tarasa Shevchenka. – 2011. – Jurydychni nauky. Vyp.87. – S.52–55.
13. Klochko T. O. Informacijne zabezpechennja monitoringu navkolyshn'ogo pryrodного seredovishha materialamy kosmichnyh zjomok / T. O. Klochko, V. V. Kruchyna // Otkrytie informacionnyh i kompjuternye integriruvannye tehnologij. – 2012. – №53. – S.163–169.
14. Guzenko T. Ekologija jak bezperechnyj trend informacijnogo suspil'stva / T. Guzenko // Gumanitarnyj visnyk ZDIA. – 2011. – Vyp.45. – S.95–102.
15. Vylegzhannina E. E. Sohranenie biosfery i mezhdunarodnaja otvetstvennost' / E. E. Vylegzhannina. – M.: Protezhe, 1993. – 59 s.
16. Bogoljubov S. A. Jekologicheskoe pravo. Uchebnik dlja vuzov / S. A. Bogoljubov. – M.: Izdatel'stvo NORMA –INFRA M, 2001. – 448 s.

Popova I. V., Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, National University of Food Technologies (Ukraine, Kyiv), ivpopova@bigmir.net

Essence and direction information support environmental awareness of society

The Information Age is changing how, style, technology and the nature of human life. It fills them with information which operates more rapidly and efficiently and as if captivates people, causing orientation of thought and action. Ecosafety Sphere of influence also appears subordinate information processes. So beyond the reasonable provision of information on the effectiveness ecosafety development can not be considered. But accumulate information to use it, to embody it in specific programs ecosafety development can not everyone. Someone has limited access to environmental information. Some do not have the skills and the acquisition of self-realization. And some implement it at their own discretion without those general requirements, rules and laws on which it operates. In order to avoid possible errors in the way of information support environmental awareness of society must clearly understand its essence and areas of deployment.

Keywords: information society, information, environmental management, environmental development.

Попова І. В., кандидат технічних наук, доцент, Національний університет харчових технологій (Україна, Київ), ivpopova@bigmir.net

Сутність та напрямки інформаційного забезпечення формування екологічної свідомості суспільства

Інформаційна епоха змінює спосіб, стиль, природу і технології життєдіяльності людини. Вона наповнює їх інформацією, яка функціонує все більш інтенсивно і продуктивно і як би підпорядковує людину, ініціюючи спрямованість її мислення і дій. Сфера екобезпечного розвитку також

виявляється під епівом інформаційних процесів. Тому без належного інформаційного забезпечення про ефективність екобезпечного розвитку не може бути й мови. Але акумулювати інформацію, користуватися нею, емілювати її в конкретні програми екобезпечного розвитку може далеко не кожен. Хоть має обмежений доступ до екологічної інформації. Деякі не володіють навичками її самостійного прибрання та реалізації. А деякі впроваджують її на сей страх і розход без урахування тих загальних вимог, норм і закономірностей, на підставі яких вона функціонує. Щоб уникнути можливих помилок на шляху інформаційного забезпечення формування екологічної свідомості суспільства необхідно чітко розуміти її сутність та напрями розгортання.

Ключові слова: інформаційне суспільство, інформаційне забезпечення, екологічне управління, екологічний розвиток.

* * *

УДК 141(477)

Супрун А. Г.,
кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Національний університет біоресурсів і природокористування України (Україна, Київ), alinasuprun2@gmail.com

Скулімовська А. В.,
магістр факультету ветеринарної медицини, Національний університет біоресурсів і природокористування України (Україна, Київ), alinasuprun2@gmail.com

ТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ОСНОВНИЙ ЕЛЕМЕНТ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

Здійснюється філософський аналіз поняття творчості як основного критерію інновацій, характеризується взаємозв'язком філософії, науки та інноваційної діяльності, як логічного результату безпосереднього розвитку науки. Актуальність зазначеного тематики зумовлена конструктивними процесами, що відбуваються в науковому, суспільному, культурному, економічному та політичному житті України та світу. Встановлено, що в нове століття наука входить з новим науковим світоглядом, що формується під епівом сучасних науково-технологічних революцій і кардинально впливає на зміну ейсності і самій людини.

Ключові слова: інновація, наука, економічний розвиток, продуктивна сила, інноваційний розвиток, рефлексія, інноваційна діяльність, філософія науки.

Переважна більшість науковців вважають, що інноваційність є загальною властивістю, яка притаманна культурі, суспільству в цілому і окремим її складовим. Здатність суспільного організму відображати дійсність, трансформувати дії та вносити елемент новизни історично формується у людській культурі у тісному взаємозв'язку з його адаптивною можливістю, що вирішує проблеми, які безпосередньо постають перед людиною і суспільством. Інновації як важлива складова суспільної системи, що еволюціонує, є механізмом перетворень, який створює передумови для соціокультурних змін різного масштабу, залежить безпосередньо від людської здатності до творчості і можливостей суспільства приймати або адаптувати результати цієї творчості.

Змістовними та актуальними є дослідження С. А. Лебедєва та Ю. А. Ковиліна «Філософія науково-інноваційної діяльності», де автори здійснюють аналіз поняття «інновація» з точки зору філософії науки, яка є головним інструментом у пізнанні науки як феномену, результатом якого є народження інновацій. Сучасний філософ науки А. А. Осанов у своїй праці «Історія і філософія науки» також наголошує на тому, що наука є продуктивною силою для створення інновацій, які є головним рушієм щодо соціально-економічного розвитку суспільства.

Метою даної статті є визначення взаємозв'язку філософії, науки, інноваційної діяльності та її творчого начала, як логічного результату безпосереднього розвитку