

Громадська організація
«Центр економічних досліджень та розвитку»

Збірник тез наукових робіт учасників
Всеукраїнської науково-практичної конференції

**НАУКОВІ ПІДХОДИ
ДО ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ КРАЇНИ**

Одеса
2017

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Редакція не завжди поділяє думку та погляди автора. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

Наукові підходи до оцінки соціально-економічного розвитку країни збірник тез наукових робіт учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 10-11 листопада 2017 р.) / ГО «Центр економічних досліджень та розвитку». – О. : ЦЕДР, 2017. – 140 с.

Научные подходы к оценке социально-экономического развития страны сборник тезисов научных работ участников Всеукраинской научно-практической конференции (г. Одесса, 10-11 ноября 2017 г.) / ОО «Центр экономических исследований и развития». – О. : ЦЭИР, 2017. – 140 с.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Патюта В. С.

ЕТИМОЛОГІЧНА СУТЬ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ НЕРУХОМОСТІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ	7
---	---

СЕКЦІЯ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Бобир Н. В., Шафранська Т. Ю.

ІНВЕСТИЦІЇ В ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ З КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	9
--	---

Дудкін О. М.

ДОСВІД СТВОРЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ РЕЗЕРВІВ (ЗАПАСІВ) НАФТИ, НАФТОПРОДУКТІВ ТА ПРИРОДНОГО ГАЗУ В УГОРЩИНІ	12
---	----

Книш Л. А.

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ РИМСЬКОГО КЛУБУ	15
--	----

Кокоша А. Т.

ПРОЕКТ НАЛОГОВОЇ РЕФОРМИ В США: ПОНЯТТЯ І ПЕРСПЕКТИВИ	18
---	----

Масна О. А.

ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТА МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН	21
--	----

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Конакова К. М.

ТРУДОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК ЧИННИК ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	24
--	----

Марков Б. М.

ЦІЛІ ДЕРЖАВНОЇ СТРУКТУРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	26
---	----

Миколюк М. В.

ІНСТРУМЕНТИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	28
---	----

Передало Х. С., Ісюк Н. В.

ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	31
--	----

Ткаченко Ж. В.

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МЕТАЛУРГІЙНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ	33
--	----

Толок П. О.

ПЕРЕДУМОВИ ВІДНОВЛЕННЯ КРЕДИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	36
--	----

Шило О. І.

РЕФОРМУВАННЯ ПРАВООХОРОННОЇ ФУНКЦІЇ МИТНИХ ОРГАНІВ УКРАЇНИ ШЛЯХОМ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ МИТНИХ ПРОТОТИПІВ (CUSTOMS BLUEPRINTS) ЄВРОСОЮЗУ	39
--	----

СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Бабарицький О. В.

КЛАСИФІКАЦІЯ ВИТРАТ НА ПЕРСОНАЛ

В КОНТЕКСТІ СТАДІЙ МЕНЕДЖМЕНТУ ПЕРСОНАЛУ 43

Бас О. В., Літинська В. А.

СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ..... 45

Григоренко Г. С.

ДИСКРИМІНАНТНІ МОДЕЛІ ОЦІНЮВАННЯ

РИЗИКУ БАНКРУТСТВА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ..... 48

Кисленко А. Г., Хуторської П. О.

ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ

МАШИНОБУДУВАННЯ НА ПРИКЛАДІ ПІДПРИЄМСТВА «VERCON» 51

Михайлик В. І., Кравченко С. С.

ОРГАНІЗАЦІЯ ФОРМ І МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ..... 53

Малиновська Ю. Б., Петришин Н. Я.

ТИПОЛОГІЯ ПРОФЕСІЙ ПРАЦІВНИКІВ

КОМУНІКАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА 55

Білодід К. В., Підодня Д. Г.

ОРГАНІЗАЦІЙНА КУЛЬТУРА ПІДПРИЄМСТВА

ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ ЙОГО КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ 59

Рот-Сєров Є. В.

УПРАВЛІННЯ ЗНАННЯМИ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.

ІННОВАЦІЙНИЙ СТРАТЕГІЧНИЙ АСПЕКТ 62

Соколова Є. Б., Степанова Д. А.

ВПРОВАДЖЕННЯ БЕНЧМАРКІНГУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ 64

Тацієнко Н. В., Кравченко І. Й.

ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ

ТА ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ..... 66

Цуркан О. О., Микитенко Ю. Г.

УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ

ЯК СКЛАДОВА АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ..... 69

Чавичалов І. І.

СУТНІСТЬ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВА..... 72

Чута В. О., Кондратюк О. І.

ВПЛИВ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ НА ВИБІР МЕТОДІВ ПЛАНУВАННЯ 75

Шендерівська Л. П., Зубань Д. В.

НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ ПРИЙНЯТТЯ

УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ..... 78

СЕКЦІЯ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ

І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Пилипенко О. Е.

АКТУЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ 81

Тринц М. О.

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ГАЛУЗІ МАШИНОБУДУВАННЯ

В ЗАПОРІЗЬКОМУ РЕГІОНІ 84

СЕКЦІЯ 6. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

Зіненко В. В., Фуга А. П. СОЦІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНВАЛІДІВ.....	88
Качан Г. М. УМОВИ І ЧИННИКИ ПОШИРЕННЯ ВТОРИННОЇ ЗАЙНЯТОСТІ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ	91
Тарасенко К. М., Чечель Є. С. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНЕ СТАНОВИЩЕ МІГРАЦІЙНИХ ПОТОКІВ УКРАЇНИ.....	95
Чернушкіна О. О., Невмержицька О. М. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ ЗА СУЧАСНИХ УМОВ.....	97

СЕКЦІЯ 7. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

Бастул Г. П. ОЦІНКА ЗВЕДЕНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ В ДОСЯГНЕННІ ВИЗНАЧЕНОГО РІВНЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	101
Іваськевич Х. І. ГЕНЕЗА ТА ЕВОЛЮЦІЯ МОНІТОРИНГУ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЯК СКЛАДОВОЇ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ	104
Камінська О. А. ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ДОХОДІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ.....	105
Карпа О. А. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ТА ЇЇ ШЛЯХИ ДО УДОСКОНАЛЕННЯ.....	109
Перчук О. В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ ДЛЯ ГРОМАДЯН	112
Рахман М. С., Просцов Б. Р. ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ТА ПРАКТИЧНИХ АСПЕКТІВ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ	113

СЕКЦІЯ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

Артеменко Н. В. ЗМІНИ ОБЛІКУ АМОРТИЗАЦІЇ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ УСТАНОВ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРА.....	119
Михальчук К. О., Глухова В. В., Жадько К. С. ОБЛІК ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДПРИЄМСТВА ТА НАПРЯМИ ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ	122
Домінська О. Я., Якобчук В. Г. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ЗАПАСІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	125
Панімаш В. А. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ПОТОЧНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	127
Якименко К. А., Шкірко О. І. МЕТОДИ НАРАХУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ.....	131

СЕКЦІЯ 9. СТАТИСТИКА

Будна Х. О.

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТЕОРІЇ

І ПРАКТИКИ СТАТИСТИКИ 134

Кулакова О. Ю.

ВИКОРИСТАННЯ СТАТИСТИЧНИХ МЕТОДІВ

В КЛІНІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ 137

Тацієнко Н. В.

студент

Кравченко І. Й.

асистент кафедри обліку і аудиту

Національний університет харчових технологій

м. Київ, Україна

ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ ТА ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ

У зарубіжних країнах для обліку запасів переважно використовують МСБО 2 «Запаси» [6]. Стандарт визначає поняття собівартості запасів (початкової вартості) і методи їх оцінки. Національні стандарти, П(С)БО 9 «Запаси», побудовано на основі міжнародних стандартів обліку [7]. Тому П(С)БО 9 «Запаси» має ряд спільних рис з МСБО 2 «Запаси». Наприклад, до запасів відносяться: сировина, основні та допоміжні матеріали, інші цінності, призначені для господарської діяльності; незавершене виробництво; готова продукція; цінності придбані для подальшого продажу і використання; малоцінні та швидкозношувані речі та засоби; молодняк тварин і тварини на вирощуванні та відгодівлі. Поняття «запаси» і в П(С)БО, і в МСБО трактується як активи, що утримуються для продажу за умов звичайної господарської діяльності; перебувають у процесі виробництва; для споживання під час виробництва продукції, виконання робіт та надання послуг, а також управління підприємством.

Окремою складовою запасів є виробничі запаси. Загалом під поняттям «виробничі запаси» розуміють товарно-матеріальні цінності, які вносять до інвентаризаційного опису за кожним окремим найменуванням. Проте в українському та міжнародному законодавстві відсутність чіткого визначення поняття «виробничі запаси» призводить не тільки до термінологічної плутанини, але і до неможливості ідентифікації окремих видів виробничих запасів [6, с. 51].

Виробничі запаси входять до складу матеріальних запасів. Під матеріальними запасами необхідно розуміти ресурси засобів виробництва та предметів споживання, які призначені для забезпечення безперервності суспільного виробництва [5, с. 138].

Доволі часто поряд з поняттям «матеріальні запаси» зустрічається поняття «матеріальні ресурси». Під матеріальними ресурсами розуміються джерела забезпечення процесу виробництва, що виступають одним із видів економічних ресурсів і охоплюють тільки предмети праці. Тобто вказані категорії є тотожними. Вони все більше впливають на зростання ефективності виробництва та якості роботи підприємств [5, с. 139].

Важливою умовою безперервної роботи підприємства є повне забезпечення потреби в матеріальних ресурсах.

Ефективність використання матеріальних ресурсів характеризує система узагальнювальних і часткових показників, а саме [8, с. 123-126]: матеріало-

віддача, матеріаломісткість продукції, рівень використання матеріальних ресурсів за структурою випуску продукції, вихід продукції з одиниці переробленої сировини, коефіцієнт обіговості виробничих запасів, коефіцієнт закріплення виробничих запасів, показник тривалості одного обігу.

Таблиця 1

Аналіз основних показників ефективності використання запасів на підприємстві ТОВ «Маревен Фуд Україна» за 2015–2016 роки

№	Показник	Попередній рік	Звітний рік	Відхилення від:	
				абсолютне	відносне, %
	A	B	C	D	E
1.	Обсяг продукції в порівняльних цінах, тис. грн.	462157,60	531829,90	69672,30	115,08
2.	Обсяг виробленої продукції, тис. грн.	15725,00	16766,00	1041,00	106,62
3.	Запаси, тис. грн.	57282,00	67600,00	10318,00	118,01
4.	Матеріальні витрати, тис. грн.	291399,00	313330,00	21931,00	107,53
5.	Операційні витрати, тис. грн.	819134,00	739566,00	-79568,00	90,29
6.	Операційний прибуток (збиток)	-236251,00	-140860,00	95391,00	59,62
7.	Собівартість реалізованої продукції, тис. грн.	342235,00	363002,00	20767,00	106,07
8.	Матеріаловіддача, грн./грн.	1,59	1,70	0,11	107,02
9.	Матеріаломісткість, грн./грн.	0,63	0,59	-0,04	93,44
10.	Рівень використання матеріальних ресурсів, %	85	86	1	101,37
11.	Вихід продукції з одиниці переробленої сировини, грн./грн.	0,05	0,05	0,00	99,16
12.	Коефіцієнт обіговості виробничих запасів	5,97	5,37	-0,60	89,88
13.	Коефіцієнт закріплення виробничих запасів	0,17	0,19	0,02	111,26
14.	Тривалість одного обігу, днів	61,09	67,97	6,88	111,26

Аналіз ефективності використання виробничих запасів проведемо на прикладі ТОВ «Маревен Фуд Україна». Компанія є дочірнім підприємством

міжнародного холдингу «Маревен Фуд Холдінгс Лімітед» зі 100% в'єтнамсько-японським капіталом, і спеціалізується на виробництві широкого асортименту продуктів харчування швидкого приготування. У 2011 році компанія відкрила завод в Україні, в місті Біла Церква (Київська обл.), на якому сьогодні працює близько 500 осіб. Продукція підприємства випускається під торговельною маркою «Роллтон» та «Big Bon».

Основними джерелами інформації для аналізу показників ефективності використання виробничих запасів є Ф. №1-підприємство «Звіт про основні показники діяльності підприємства» (дані про обсяги продукції в порівняльних цінах і виробленої продукції), Ф. № 1 «Баланс» (обсяги запасів), а також Ф. № 2 «Звіт про фінансові результати» (дані про матеріальні і операційні витрати та собівартість реалізованої продукції).

Згідно проведеного аналізу та отриманих результатів в таблиці 1, робимо наступні висновки: з однієї грн. матеріальних ресурсів в 2016 році підприємство отримало 1 грн. і 70 коп. продукції, що на 7,02% більше, ніж в попередньому (1 грн. і 59 коп.). В тому ж році на виробництво одиниці продукції підприємство потратили 59 коп. матеріальних витрат, що менше на 6,56%, ніж в 2015 році. Питома вага матеріальних витрат у собівартості продукції в 2016 році становила 86%, що на 1,37% більше, ніж в минулому році (85%), що свідчить про негативну тенденцію. За коефіцієнтом обіговості виробничих запасів протягом 2016 року запаси підприємства ТОВ «Маревен Фуд Україна» у середньому поповнювалися 5,37 рази в рік.

Відповідно до коефіцієнта закріплення виробничих запасів, в 2016 році підприємство витратило 19 копійок матеріалу на одну гривню чистого прибутку. Даний показник збільшився порівняно з минулим роком 11,26%, що має негативний вплив, оскільки свідчить про зниження ефективності використання запасів. Показник тривалості одного обігу показує, що в 2016 році запаси можуть трансформуватися в кошти за 67,97 днів, тоді як в 2015 – за 61,09 днів, що має негативний вплив на діяльність підприємства.

Всі показники ефективної діяльності підприємства перебувають під впливом зовнішніх і внутрішніх чинників, що залежать і не залежать від діяльності підприємств [1, с. 133]. Внутрішні чинники розглядають з двох позицій: ті, що характеризують рівень прогресивності застосовуваних конструкторських рішень (вдосконалення технології виробництва, вироблення товарів з легких і дешевих матеріалів), і ті, що відображають прогресивність технологічного використання матеріалів, купованих виробів та відходів. До зовнішніх чинників належать: зміна ринкових цін на сировину, матеріали, паливо, енергію і на готову продукцію; невиконання постачальниками зобов'язань щодо термінів, розмірів і номенклатури поставок, а також якості сировини, яку поставляють і витрачають. Всі ці причини, зрештою, призводять до втрати частини коштів, витрачених на виробничі запаси та зниження показників ефективної діяльності підприємства. Отже, в результаті маємо збиток, який наростаючим підсумком відображається в балансі підприємства.

ЛІТЕРАТУРА

1. Довга Т.А. Роль та місце аналізу виробничих запасів в системі управління ресурсним потенціалом підприємства / Т. А. Довга // «Молодий вчений». – № 5 (20). –

Частина 1. – травень, 2015 р. – С. 130-134.

2. Князюк І.В. Актуальні проблеми обліку виробничих запасів на підприємствах України / І.В. Князюк // Удосконалення обліку й аналізу в системі управління підприємства. – 2015. – № 2. – С. 63-65.

3. Коблянська Г.Ю. Порівняльна характеристика ПСБО 9 «Запаси» і МСБО 2 «Запаси» / Г.Ю. Коблянська, К.О. Ревенко // Економіка: теорія та практика. – 2014. – № 2. – С. 50-56. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econom_2014_2_9.

4. Ловска І.Д. Виробничі запаси як облікова категорія: пошук конвенційності / І.Д. Ловска // Вісник ЖДТУ. – 2012. – № 4 (62). – С. 137-139.

5. Малютяк С. Облік запасів: деякі нюанси застосування П(С)БО та МСБО / С. Малютяк // Аудитор України. – 2015. – № 7-8 (236-237). – С. 50-53.

6. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 2 «Запаси» від 01.01.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/929_021

7. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 9 «Запаси», затверджено наказом Міністерства фінансів України від 20.10.1999р. із змінами і доповненнями від 01.01.2015. № 246 [електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0751-99>.

8. Слободян, Н.Г. Організація і методика економічного аналізу: підруч. / Н.Г. Слободян. – К.: НУХТ, 2013. – 322 с.

Цуркан О. О., Микитенко Ю. Г.

студенти факультету економіки, менеджменту та психології

*Київський національний торговельно-економічний університет
м. Київ, Україна*

УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ЯК СКЛАДОВА АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

Суттєве погіршення макроекономічної ситуації в Україні, що почалось у 2014 році і триває донині, викликало ланцюгову реакцію дисбалансу усіх економічних показників. Так, характеризуючи поточну ситуацію в країні, Яблонська А. вказує на руйнацію частини інфраструктури реального сектору економіки, дезорганізацію усталених виробничих зв'язків і критично важливих постачань ресурсів, часткову втрату зовнішніх ринків та експортного потенціалу [1, с. 1].

І звісно, за останні роки кількість суб'єктів господарювання поступово зменшується (в 2015 році – 343561 одиниць, до 306470 одиниць в 2016 році) [2]. Чверть з цих підприємств отримують збиток від своєї основної діяльності, що свідчить про можливі проблеми управління підприємством, тому для здійснення діяльності у кризових умовах підприємства змушені шукати альтернативні моделі управління бізнесом та оптимізації усіх господарських процесів.

Тому, для протидії кризовим умовам на підприємствах часто застосовують таке поняття, як «антикризове управління». Його сутність полягає у можливості прогнозування і регулювання кризових ситуацій. Адаменко Т.М. називає антикризовим управлінням і пропонує розглядати його як управління, в якому