

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ
ДОНЕЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДОНЕЦЬКА МІСЬКА РАДА



КС

ПРАЦІ

ДРУГОЇ МІЖНАРОДНОЇ
ТРЕТЬОЇ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ СТУДЕНТІВ ТА
МОЛОДИХ УЧЕНИХ

**“УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ:
ГЛОБАЛІЗАЦІЯ, ПІДПРИЄМНИЦТВО,
СТАЛЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ”**

Частина 2

Донецьк – 2002

Праці Другої міжнародної третьої всеукраїнської наукової конференції студентів та молодих учених "УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ: ГЛОБАЛІЗАЦІЯ, ПІДПРИЄМНИЦТВО, СТАЛЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ". Частина 2. / Ред. кол. Ступін О.Б. (голова), Александров І.О. (заступник голови) та ін. – Донецьк: ДонНУ, 2002. - 360 с.

Доповіді наукової конференції містять результати досліджень у галузі теорії і менеджменту, економіки територіальних і виробничо-комерційних систем, екологічної економіки і її глобалізації, економетричні методи менеджменту і його різних напрямків.

Роботи в основному друкуються в авторській редакції, в збірці максимально зменшено втручання в обсяг та структуру відобраних до друку матеріалів. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, що надано в рукописах, та залишає за собою право не розподіляти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, які розглянути на конференції. Прізвище та ініціали наукового керівника підкреслені.

Редакційна колегія: Ступін О.Б. (голова), доктор технічних наук, Александров І.О. (заступник голови), доктор економічних наук, Амоша О.І., член-кор. НАН України, Бритченко Г.І., доктор економічних наук, Коровина З.П., доктор економічних наук, Лукьянченко Н.Д., доктор економічних наук, Макогон Ю.В., доктор економічних наук, Християнівський В.В., професор, Белявцев М.І., кандидат економічних наук, Краснова В.В., кандидат економічних наук, Черниченко Г.О., кандидат географічних наук.

Секретаріат: Ахновська І.О., Подольський Р.Ю., Половян О.В.,
Тофан А.Л., Трегубов О.С.

Колпаков С.О. СУЧАСНИЙ СТАН ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВЛАДИ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ	280
Кузьміна Т. С. СТРУКТУРА ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСА — ЕТАПИ ПРИНЯТТЯ РЕШЕНЬ	283
Кулиш Е.А. ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНКА	285
Лукьяненко Т.М. ПРОБЛЕМИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ	288
Макобрей А.А. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНОВ ВЛАСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	291
Малова Т.И. ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ МОДЕРНИЗАЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕООРУЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА	293
Межинська О.Ю., Скопенко Н.С., Борозняк А.І. ОСНОВНІ ЗАДАЧІ СУЧАСНОЇ ІНОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА	296
Миценко І.А. РОЛЬ КОНТРОЛІНГУ В СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕКСТИЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	297
Мокій О.А. ДЕЯКІ АСПЕКТИ АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	299
Мордвинцев В.М. ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	302
Нечаев О.Л. ОБГРУНТУВАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ІННОВАЦІЙ	305
Носач И.В. НОВОВВЕДЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	306
Польова І.М. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	309
Понежда О.А. ЗАХОДИ ПО ВІДНОВЛЕННЮ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ З МЕТОЮ ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ У РЕАЛЬНИЙ СЕКТОР ЕКОНОМІКИ	311
Приходько Т.І. ІНВЕСТИЦІЙНІ РЕСУРСИ ПІДПРИЄМСТВА: ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ	314
Прокофьев Я.В. МОДЕЛЬ МАРКЕТИНГООРИЕНТИРОВАННОГО ОБОСНОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА В ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЕ	318

ОБГРУНТУВАННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ІННОВАЦІЙ

Нечасєв О.Л.

Національний університет харчових технологій

Класифікація інновацій дозволяє систематизувати знання про них і є необхідною, оскільки від виду нововведення залежать витрати на нього, методи організації інноваційних процесів та їх ефективність.

З появою нових підходів до вивчення певних явищ, процесів, товарів та ін. класифікація інновацій повинна постійно розширюватися і доповнюватися.

Автором на основі останніх досягнень науки і техніки пропонується класифікувати інновації за такими основними ознаками:

1. За сферою використання: в матеріальному виробництві (промисловість, будівництво, сільське господарство, транспорт тощо); в сфері науки; в сфері освіти; в соціальній сфері (культура, мистецтво, охорона здоров'я).

2. За змістом: наукові; матеріально-технічні (продуктові, технологічні процеси); організаційно-управлінські; інформаційні; економічні; екологічні; соціальні; політичні; юридичні; комплексні.

3. За ступенем новизни: з абсолютною новизною; з відносною новизною (в масштабах країни, галузі, підприємства).

4. За глибиною змін, що вносяться (за інноваційним потенціалом): радикальні (базові); модифікаційні (покращуючі, доповнюючі); комбіновані (з використанням різних сполучень).

5. За тривалістю інноваційного циклу: з коротким циклом; з довгим циклом.

6. За повнотою інноваційного циклу: з повним циклом; з неповним циклом.

7. За місцем в системі підприємства: на вході системи (нові сировина, допоміжні матеріали, комплектуючі, інформація); всередині системи (нові напівфабрикати, технологічні процеси, обладнання, організаційна структура, інформаційні системи); на виході системи (нові продукти, послуги, інформація, технології, призначені для продажу).

8. За складністю (системністю елементів): локальні (окремі конструктивні пристрої, функціонуючі блоки); цілісні техносистеми (що базуються на взаємопов'язаних ланцюжках машин).

9. За ієрархічним рівнем використання (розроблення і поширення): державні, галузеві; регіональні; корпоративні; фірмові (на рівні підприємства, окремих структурних підрозділів, окремих осіб).

10. За видом ефективності, що досягається: науково-технічна; економічна; екологічна; соціальна; інтегральна.

11. За результативністю: висока, низька, стабільна.

12. За джерелами інвестування: власні кошти; кредити; інвестиції та ін.

Запропонована класифікація має практичне значення для створення ефективних управлінь інноваціями.