

УДК 664.61:658.314.7

Фонд материального поощрения на предприятиях хлебопекарной промышленности

А. ф. ВАЩЕНКО канд. экон. наук, О. Ф. ФОРНОЛЯК

В новых условиях хозяйствования фонд материального поощрения (ФМП) производственного объединения образуется, исходя из планового размера фонда в базовом году и дополнительных отчислений по нормативам за выполнение фондообразующих показателей (прибыли и выпуска продукции высокого качества).

Применяемый в качестве фондообразующего показатель прироста общей суммы прибыли, включающей прибыль от прироста объема производства (реализации) продукции, представляется недостаточно обоснованным и малопримлемым в условиях хлебопекарной промышленности республики. Работа по суточным заказам торговли, колебания спроса, тенденция уменьшения потребления хлеба и хлебобулочных изделий в рационе питания населения оказывают огромное влияние на величину общей суммы прибыли от реализации. Это не позволяет предприятиям и объединениям хлебопекарной промышленности полностью использовать предоставленные экономическим экспериментом возможности увеличения объемов производства и дальнейшего совершенствования стимулирования.

Более обоснованным в условиях работы отрасли, по мнению авторов, является применение в качестве фондообразующего показателя прироста прибыли за счет снижения затрат на 1 р. товарной продукции. При этом источником образования ФМП должна быть вся сумма прибыли. Наличие у предприятия суммы прибыли от снижения себестоимости и ее удельный вес в общей прибыли определяют степень интенсификации использования производственных ресурсов предприятия. Это дает основание для определения ему роли фондообразующего показателя в системе материального стимулирования производственных коллективов.

Заметную роль в стимулировании повышения качества вырабатываемых изделий играет второй фондообразующий показатель — выпуск продукции высокого качества. Однако действие его не всегда приводит к желаемым результатам. Одной из причин такого положения является недостаточная обоснованность применяемого критерия оценки продукции для отнесения ее к изделиям высокого качества. Согласно Методическим указаниям по оценке качества продукции отраслей пищевой промышленности, к продукции высокого качества относятся изделия, пользующиеся повышенным

спросом потребителя и высших сортов, согласно действующей научно-технической документации. Такое определение не отвечает требованиям конкретности и объективности оценки качества.

Исходя из того, что качество выступает как мера удовлетворения конкретных потребностей, основой критерия оценки продукции высокого качества должны стать потребительские свойства продуктов, их внешний вид и оформление. При этом следует также учитывать и рентабельность продукции. Для продукции высокого качества она должна быть не ниже, чем для остальных видов изделий. В противном случае нарушится соотношение между двумя фондообразующими показателями — прибылью и выпуском продукции высокого качества. Рост объема продукции высокого качества с низкой рентабельностью не обеспечит прироста суммы прибыли, необходимой для образования ФМП.

Наряду с вопросами образования ФМП производственного объединения важным является задача дальнейшего распределения его по производственным единицам и внутри их.

С целью разработки рекомендаций по совершенствованию методики образования ФМП в новых условиях хозяйствования было проанализировано распределение ФМП внутри производственного объединения. Исследования проводились на материалах шести производственных объединений хлебопекарной промышленности: Донецкого, Киевского, Запорожского, Львовского, Винницкого и Сумского. Эти объединения различны по мощности, организационной структуре, количеству подразделений, имеют различную специфику в размещении производства. Таким образом, они могут быть правомерными представителями отрасли.

Результаты анализа свидетельствуют об отсутствии единообразия в порядке образования ФМП производственных единиц. Общий ФМП объединения между производственными единицами, например, в Донецком производственном объединении распределяется на основании смет, составляющихся производственными единицами и представляемыми в аппарат управления объединения. В Сумском производственном объединении ФМП распределяется пропорционально плановому фонду заработной платы производственных единиц.

Такое распределение представляется недостаточно обоснованным, так как в первом случае практически не

учитываются экономические результаты работы производственных единиц, а лишь их потребности в средствах поощрения, а во втором — не создается заинтересованности предприятия в экономии фонда заработной платы.

Запорожское объединение для определения ФМП производственной единицы применяет методику расчета, аналогичную той, по которой рассчитывается фонд объединения в целом, используя те же нормативы и фондообразующие показатели. Принцип определения ФМП производственных единиц Запорожского объединения представляется наиболее обоснованным и целесообразным. Это связано с тем, что производственные единицы, хотя и не имеют права юридического лица, но имеют свой план, аппарат управления и, по существу, представляют собой самостоятельные предприятия — заводы или сложные по производственной структуре комбината. Следовательно, применение для них положения об образовании ФМП производственных объединений является логичным и обоснованным.

Так как в пределах производственных объединений функционируют производственные единицы по профилю специализации не связанные с выпуском продукции, определенной установленным перечнем как продукции высокого качества, возникает необходимость применения на этом уровне дифференцированных нормативов дополнительных отчислений в ФМП. Для таких единиц правомерно устанавливать один фондообразующий показатель с нормативом отчислений более высокого абсолютного уровня.

Важным в новых условиях хозяйствования является порядок распределения ФМП внутри производственной единицы как основное условие осуществления внутрипроизводственного хозрасчета. В настоящее время данный фонд централизуется на уровне производственной единицы и далее не распределяется.

Для обоснования целесообразности распределения суммы ФМП по цехам был проведен анализ выплат из этого фонда, приходящихся в среднем на один цех (при цеховой структуре) или участок (при бесцеховой структуре производства) на примере Запорожского и Киевского производственных объединений. Установлено, что при распределении ФМП между цехами целесообразно учитывать не весь фонд, а лишь ту его часть, выплаты из которой непосредственно зависят и должны определяться результатами работы коллективов этих цехов. Такими являются средства, используемые на текущее премирование и выплате вознаграждения по итогам работы за год рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим. Удельный вес этих выплат в общей сумме ФМП (по данным Запорожского и Киевского объединений за 1983 г.) составляет около 80 %.

Результаты выборочного анализа показали, что в среднем на один цех сумма фонда, подлежащая распределению, колеблется в пределах 3,62—20,75 тыс. р. на текущее премирование и 1,4—15,03 тыс. р. на

вознаграждение по итогам работы за год, т. е. составляет значительную сумму фонда. Аналогичные результаты расчетов суммы текущего премирования и вознаграждений по итогам работы за год в среднем на один участок (отделение) определились соответственно в пределах 1,72—9,7 и 1,9—7 тыс. р.

Принимая во внимание незначительные размеры ФМП в пределах участка (отделения), представляется целесообразным в качестве последнего хозрасчетного подразделения в системе распределения ФМП, имеющего право на этот фонд, рассматривать предметно-замкнутый цех (завод, входящий в состав комбината, расположенный на обособленной от других цехов производственной площадке).

ФМП предметных цехов должен создаваться за счет части общего фонда производственной единицы, предназначенной для текущего премирования цеховых работников и начисления им вознаграждений по итогам работы за год. Предварительно из фонда производственной единицы должны быть выделены суммы средств для премирования работников функциональных отделов и служб, резервные суммы фонда, централизуемые в масштабе предприятия. Часть общего фонда, предназначенная для единовременных вознаграждений, оказания материальной помощи и других целей, должна оставаться в распоряжении производственной единицы.

При определении размера цехового ФМП необходимо учитывать в первую очередь конкретный вклад коллектива каждого цеха в общую сумму прибыли по предприятию в целом. Однако при этом следует учитывать и показатели фонда заработной платы. Расчетным показателем, учитывающим связь фонда заработной платы цеха с созданной им суммой дохода, по мнению авторов, может быть прибыль от снижения цеховой себестоимости, исчисленная на 1 р. фонда заработной платы цехового персонала. Данный показатель в достаточной степени обеспечивает объективность оценки и сравнимость результатов работы цехов различного вида. При этом в расчет целесообразно принимать только фонд заработной платы по тарифным ставкам, окладам и сдельным расценкам. Это связано с тем, что начисление доплат производится за отклонение от нормальных условий производства или в виде премий за качественные показатели. Дополнительная же зарплата выплачивается за время, в течение которого работник не участвует в процессе производства, и, следовательно, не должен получать вознаграждений из ФМП.

Применение в качестве критерия для распределения показателя суммы прибыли от снижения цеховой себестоимости на 1 р. фонда прямой зарплаты рекомендуется для определения размеров как плановых, так и фактических цеховых фондов поощрения. При этом исходной базой для определения фактического фонда должен служить плановый его размер с учетом процента изменения фактического показателя удельной прибыли на 1 р. фонда прямой заработной платы цеха

по сравнению с плановым его уровнем, а также корректирующего коэффициента. Последний учитывает изменения фактической суммы ФМП, подлежащей распределению, по сравнению с плановой.

При исчислении плановых и фактических ФМП более правильно принимать в расчет не всю сумму плановой или фактической прибыли, а только ту ее часть, которая планировалась или фактически получена за счет снижения цеховой себестоимости — для цехов основного производства, и экономии на цеховых расходах — для цехов вспомогательного и обслуживающего производства. При этом источником средств для начисления (лимитирования) служит вся сумма прибыли, полученная как за счет снижения себестоимости, так и за счет ассортиментных сдвигов и увеличения объемов производства продукции.

Необходимость учитывать только прибыль от снижения себестоимости вызывается тем, что в самих действующих оптовых ценах заложен различный уровень рентабельности отдельных видов продукции (хлебобулочные, макаронные, сухарные, бараночные, кондитерские изделия). А это, в свою очередь, означает, что работники одних цехов, исходя из характера сложившегося ассортимента продукции, при одних и тех же условиях и объемах производства будут получать больше или меньше прибыли в зависимости от уровня рентабельности вырабатываемых ими изделий. В одних цехах это повлечет за собой образование необоснованно большого ФМП, в других, где уровень рентабельности и средняя прибыль на 1 т изделий в оптовых ценах ниже, общая сумма прибыли и ФМП будут необоснованно низкими.

При расчете фактического ФМП особое внимание следует уделять анализу факторов, под воздействием которых сложилась сумма экономии от снижения себестоимости продукции. Необходимо устранять влияние тех из них, проявление которых не зависит от результатов работы цеха и не предусмотренных в плане (пересмотр цен на сырье, изменение графика капитального ремонта и т. д.). Если в конкретных условиях объединений невозможно или трудно устранить влияние независимых от цеха факторов на показатель прибыли от снижения цеховой себестоимости, этот показатель может быть трансформирован в показатель экономии материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Погрешность при применении этого показателя вместо показателя цеховой себестоимости будет незначительной, так как удельный вес затрат на сырье, основные материалы, топливо и электроэнергию высокий и составляет около 90 % цеховой себестоимости хлебобулочных изделий.

Это позволит организовать поощрение цехов не за показатели, сложившиеся под влиянием обстоятельств, независимых от цеха или случайных, а за конкретные результаты, достигнутые коллективом данного цеха.

Исчисленный фактический показатель прибыли, приходящейся на 1 р. заработной платы, необходимо сопоставить с аналогичным плановым показателем и определить процент изменения его по сравнению с

планом. Стимулирование необходимо проводить не только в зависимости от выполнения и перевыполнения планового показателя удельной величины прибыли, но и таким образом, чтобы исключить возможность его недовыполнения.

Основными положениями об образовании и расходовании ФМП и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в 1981–1985 гг. в промышленности установлен такой порядок, при котором нормативы поощрения за перевыполнение плановых фондообразующих показателей снижаются не менее чем на 30 % по сравнению с нормативами, применяемыми при исчислении фондов стимулирования за достижение плановых показателей. При недовыполнении планового задания фонды не только абсолютно, но и относительно уменьшаются за счет применения уменьшающих фонд нормативов, увеличенных не менее чем на 30 % по сравнению с утвержденными стабильными нормативами.

Применительно к цехам уменьшать отчисления в ФМП за перевыполнение плановых фондообразующих показателей нецелесообразно из-за их ограниченной по сравнению с предприятием оперативной самостоятельностью.

При недовыполнении планового показателя прибыли от снижения цеховой себестоимости на 1 р. прямой зарплаты плановый ФМП цеха должен уменьшаться не менее чем на 1,3 % за каждый процент этого недовыполнения. Если недовыполнение по независящим от цеха причинам, то фактический ФМП рекомендуется оставлять на уровне планового.

Баланс суммы плановых и фактических цеховых ФМП регулируется резервной суммой фонда производственной единицы или самостоятельного предприятия.

Предлагаемая методика распределения ФМП производственной единицы между цехами апробирована на фактических данных Киевского хлебозавода № 12. Результаты показали, что методика является целесообразной и малотрудоемкая в применении.