



III МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ
III INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

ЯКІСТЬ І БЕЗПЕКА ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ

FOOD QUALITY AND SAFETY

ЗБІРНИК ТЕЗ
BOOK OF ABSTRACTS

16-17 листопада
November 16-17

2017



Якість і безпека харчових продуктів: тези доп. III Міжнар. наук.-практ. конф., 16-17 листопада 2017 р. / Національний університет харчових технологій ; М-во освіти і науки України. — К. : НУХТ, 2017. — 363 с.

Рекомендовано вченою радою НУХТ
Протокол № 4 від «31» жовтня 2017 р.

НАУКОВИЙ КОМІТЕТ

ГОЛОВА

А.І. Українець – ректор Національного університету харчових технологій, доктор технічних наук, професор

ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ

О.Ю. Шевченко – проректор з наукової роботи НУХТ, доктор технічних наук, професор

ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

- Л.Ю. Арсеньєва* – проректор з науково-педагогічної та виховної роботи, доктор технічних наук, професор
- С.І. Усатюк* – зав. кафедри експертизи харчових продуктів, кандидат технічних наук, доцент
- Г.Д. Гуменюк* – професор кафедри експертизи харчових продуктів, доктор сільськогосподарських наук
- Т.М. Артюх* – професор кафедри експертизи харчових продуктів, доктор технічних наук
- О.О. Петруша* – доцент кафедри експертизи харчових продуктів, кандидат технічних наук

СЕКРЕТАР

В.В. Кійко – доцент кафедри експертизи харчових продуктів, кандидат технічних наук, доцент

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. Системи управління якістю і безпекою харчової продукції та непродовольчих товарів 19

1. ABOUT THE RESPONSIBILITY OF MANUFACTURERS AND STATE CONTROL IN THE CONDITIONS OF THE NEW FOOD SAFETY CONTROL SYSTEM.....	20
V. Kiiko, PhD, associated professor	20
J. Koziol, Ph.D., professor	20
2. БЕЗОПАСНОСТЬ ТОВАРОВ НА РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В СВЕТЕ СОГЛАШЕНИЯ – DCFTA, С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ.....	22
Н.М. Райски, ст. преподаватель.....	22
Г.Ф. Шпак, к. т. н., доцент	22
3. INFLUENCE OF THE PARTICAL SIZE OF EMULSION ON THE STABILITY OF BEVEREGES	25
V.M. Sydor, Ph.D., associate professor	25
O.A. Lugovska, assistant	25
4 ANALYSIS OF THE MAIN ASPECTS OF TESTING LABORATORIES IN TURKEY	27
G. Gumenyuk, professor.....	27
N. Silonova, associate professor	27
N. Sen, student.....	27
5. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЯКОСТІ ТОВАРІВ.....	29
Т.М. Артюх, д.т.н., професор.....	29
І.М. Байдакова, к.т.н., доцент	29
Л.І. Байдакова, д.т.н., професор.....	29
6. КОНТРОЛЬ ВМІСТУ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ У ОСАДАХ СТИЧНИХ ВОД ТА ДОБРИВАХ НА ЇХ ОСНОВІ МЕТОДОМ ІНВЕРСІЙНОЇ ХРОНОПОТЕНЦІОМЕТРІЇ.....	31
В.М. Галімова , к.х.н.....	31
О.П. Мельник, к.х.н.	31
І.В. Суровцев, к.т.н.	31
7. РІВЕНЬ ЯКОСТІ ЖИТТЯ	34
Т. Артюх, д.т.н., професор	34
С. Гопкало, студент	34
8. СИСТЕМА АНАЛІЗУ НЕБЕЗПЕЧНИХ ЧИННИКІВ І КРИТИЧНИХ ТОЧОК КОНТРОЛЮ: ПРИНЦИПИ ТА ПЕРЕВАГИ ВІД ЇЇ ВПРОВАДЖЕННЯ.....	36
Ю.Л. Труш, к. екон. н., доцент	36
9. ПЕРЕХІД ВІД FSSC 2200:2013 VERSION 3.1 ДО FSSC 2200:2016 VERSION 4.39	
М.О. Цьома, студентка магістратури.....	39
В.В.Кійко, к.т.н., доцент	39
10. МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ КУЛІНАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ	42
О.В. Кузьмін, к.т.н., доцент	42
Т.М. Губар, студент.....	42

19. ПРОБЛЕМИ ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ВИНОГРАДНИХ ВИН ТА ОЦІНЮВАННЯ ЇХ ЯКОСТІ.....	299
Т.І. Дювенжи, студентка магістратури	299
В.М. Сидор, к. т. н., доцент.....	299
20. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ В КОСМЕТИКЕ НА ЖИРОВОЙ ОСНОВЕ	302
В. И. Калмыш, к.т.н., доцент	302
М.И. Чернавка к.т.н., доцент	302
21. ПОШУК МЕТОДІВ ВИЯВЛЕННЯ ВІДНОВЛЕНОГО МОЛОКА	304
В.М. Іщенко, к. х. н., доцент	304
О.В. Кочубей-Литвиненко, к. т. н., доцент.....	304
Н.П. Суходольська, аспірант	304
М.В. Іщенко, к. х. н., асистент	304
22. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДІВ ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ СИРНИХ ПРОДУКТІВ, ЩО ПРЕДСТАВЛЕНІ НА РИНКУ УКРАЇНИ.....	307
Л.В. Мазур, студентка магістратури	307
Н.П. Шаповалова, к.т.н., доцент.....	307

СЕКЦІЯ 4 Сучасний стан системи технічного регулювання України . 310

1. РОЗВИТОК ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ МИЙНИХ ЗАСОБІВ В УКРАЇНІ	311
Т.М. Артюх, д.т.н., професор.....	311
2. УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНІЧНИХ ВИМОГ ЩОДО ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ, ЗАЛУЧЕНИХ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ЗАВДАНЬ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	313
Копилова К.В., д.с.-г.н., заст. директора з наукової	313
та інноваційної роботи	313
Вербицький С.Б., к.т.н., зав. відділу інформаційного	313
забезпечення, стандартизації та метрології.....	313
Черняк О.В., пров. фахівець	313
3. ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ФРАНЦІЇ.....	316
Г. Д. Гуменюк, д.с.-г.н., професор.....	316
І. В. Теличкун, студентка магістратури	316
4. АДАПТАЦІЯ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У ДЕЯКИХ КРАЇНАХ СНД ДО ВИМОГ СОТ ТА ЄС	318
Г.Д. Гуменюк, д.с.-г.н., професор.....	318
О.Ю. Панченко, студентка магістратури.....	318
5. ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ НІМЕЧЧИНИ	320
Г. Д. Гуменюк, д.с.-г.н., професор.....	320
Б. Ю. Іванов, студент магістратури.....	320
6. ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ У СФЕРІ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ПРИ ВИХОДІ НА ЗОВНІШНІ РИНКИ.....	322
Кійко В.В., к.т.н., доцент	322
Давидюк А.С., студентка магістратури	322

4. АДАПТАЦІЯ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У ДЕЯКИХ КРАЇНАХ СНД ДО ВИМОГ СОТ ТА ЄС

Г.Д. Гуменюк, д.с.-г.н., професор
О.Ю. Панченко, студентка магістратури

Національний університет харчових технологій

Входження країн СНД у світовий економічний простір безпосередньо пов'язано з необхідністю адаптації національної системи технічного регулювання (СТР) до вимог Світової організації торгівлі (СОТ) та законодавства Європейського Союзу (ЄС). Без такого реформування не можливе формування в СНД та в кожній країні зокрема повноцінної ринкової інфраструктури, що відповідає міжнародним вимогам.

Мета даної роботи полягає у дослідженні сучасного стану технічного регулювання в країнах: Україні, Молдові, Білорусі та Вірменії.

Приведений аналіз літературних джерел свідчить про те, що країни СНД проводять роботу у відповідних сферах технічного регулювання з метою реформування національних СТР.

У сфері стандартизації: Україна прийняла Закон «Про стандартизацію», створено Національний орган стандартизації (НОС) та визначено його функції. Переглянуто міждержавні стандарти (ГОСТ), які розроблені до 1992р. скасовано 14475 стандартів, прийнято 1500 стандартів, які потрібні для впровадження технічних регламентів (ТР). Запроваджено поступовий перехід до добровільного застосування стандартів. Рівень гармонізації національних стандартів з міжнародними низький (56%).

В Молдові створено НОС, Раду із стандартизації і визначено їх функції. Впроваджуються міжнародні і європейські стандарти (3711) із них 3393 стандартів підпадають під директиви Нового і Глобального підходів. Планується приєднатись до європейських організацій стандартизації CEN, CENELEC, ETSI. Також в Молдові створено Національний інститут стандартизації та Національний інститут метрології, визначено сфери діяльності кожного.

У сфері оцінювання відповідності. В Україні прийнято Закон «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», що сприяє переходу від обов'язкової сертифікації до оцінювання відповідності. Відмінено обов'язкову сертифікацію. Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації у 2018р. скасовується. Прийнято 53 технічні регламенти, із них 40 ТР розроблені на основі директив ЄС. Передбачено декларування відповідності продукції, послуг вимогам ТР виробником чи постачальником. Прийняті модулі оцінки відповідності, які відповідають європейським.

У Молдові прийнято Закон «Про діяльність з акредитації та оцінки відповідності», «Про технічні регламенти та оцінку відповідності». Створено і функціонують 114 випробувальних і калібрувальних лабораторій, 30 органів оцінки відповідності, 3 – інспекційних органів. Прийнято 95 ТР із них 19 розроблено на основі директив ЄС, а 38 ТР стосовно харчових продуктів.

У Білорусії впроваджено міжнародні стандарти ISO/IEC серії 17000 щодо вимог до органів оцінки відповідності і акредитації. Розроблено і впроваджено 27 ТР, Прийняті закони «Про технічне нормування та стандартизацію», «Про оцінку відповідності вимогам технічних нормативних правових актів у галузі технічного нормування і стандартизації, які відповідають законодавству ЄС.

У Вірменії прийнято Закон «Про технічне регулювання», «Про стандартизацію», «Про оцінку відповідності». Прийнято 65 ТР. Оцінка відповідності здійснюється на відповідність прийнятим ТР.

У сфері акредитації в Україні прийнято Закон «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», створено Національну агенцію акредитації України (НААУ), якій надано статус Національного органу з акредитації України. НААУ проводить акредитацію органів із оцінки відповідності стосовно вимог встановлених згідно ДСТУ ISO/IEC серії 17000. В 2017р. Україна отримала визнання Європейської організації з акредитації (ЄА).

В Молдові Національний орган з акредитації став асоційованим членом ЄА та приєднався до Багатосторонньої домовленості щодо взаємного визнання ЕА (MLA).

В Білорусії створена Національна система акредитації в якій працює більше 325 випробувальних лабораторій, 100 органів із сертифікації, 198 повірочних лабораторій. З 2011р. Білорусія є асоціативним членом Міжнародного товариства товарознавчого товариства з акредитації лабораторій (ILAC) та асоційованим членом ЕА.

У Вірменії прийнято Закони «Про акредитацію», «Про єдність вимірювання», які приведені у відповідність до законодавства ЄС.

У сфері метрології в Україні прийнята нова редакція Закону «Про метрологію і метрологічну діяльність» з метою приведення цієї сфери діяльності у відповідність з директивами ЄС та рекомендаціями Міжнародної організації законодавчої метрології.

У Молдові розроблено і реалізовано план розвитку еталонів одиниць вимірювань і регламентації законодавчої національної метрологічної системи, сумісної з Європейською і планується приєднання до Організації національних метрологічних інститутів Європи (EURAMET).

У сфері ринкового нагляду Україна у 2010-2011р. прийняла Закони «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», «Про загальну безпеку нехарчової продукції», «Про відповідальність за шкоду заподіяну внаслідок дефекту в продукції» в яких реалізовано положення європейського законодавства у цій сфері. Встановлено відповідальність виробника за неякісну продукцію.

У Молдові прийнято Закон «Про нагляд за ринком», створено механізм співпраці та координації діяльності на національному рівні між наглядовими і митними органами. Створено «Агенство із захисту прав споживачів», до функцій якого належить здійснення ринкового нагляду.

Висновки: Більшість країн завершили процес створення незалежних національних органів стандартизації, оцінки відповідності, метрології, акредитації та ринкового нагляду. Деякі країни перебувають в процесі планування або на початковому етапі реформування в певних сферах. Недостатніми є темпи гармонізації національних стандартів з міжнародними і європейськими та нагляду і гармонізації застарілих міждержавних стандартів. У сфері оцінювання відповідності частина прийнятих ТР не є еквівалентними з директивами ЄС. Складність приведення національних СТР до сучасних вимог полягає в тому, що створені раніше системи базувалися на інших принципах із своїми особливостями, а їх реформування вимагає необхідних адміністративних та інституційних змін, фінансування, кадрового забезпечення тощо.

Література.

1. Віткін Л.М., Гордієнко Т.Б. Основні тенденції реформування системи технічного регулювання в країнах Східного партнерства.//Стандартизація, сертифікація, якість. – 2012. - №6. – С.3-10.

2. Віткін Л.М. Світовий досвід та стратегія розвитку систем технічного регулювання.// Стандартизація, сертифікація, якість. – 2013. - №4. – С.5-11.