

УДК 796.012

ДОСЛІДЖЕННЯ МОТИВАЦІЇ СТУДЕНТІВ КПІ ДО АКАДЕМІЧНИХ ЗАНЯТЬ З ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ

Скибицький Ігор Глібович

канд. пед. наук доцент Національний технічний
університет України (КПІ)

Факультет біомедичної інженерії Кафедра фізичного
виховання

Долініна Мила Милкіна, Лавор Ніна Леонідівна

Національний університет харчових технологій Кафедра
фізичного виховання Старші викладачі

Анотація. В роботі досліджується вплив мотивації студентів до занять фізичним вихованням і рухової активності. Аналізується зв'язок між мотивацією та фізичним розвитком студентів.

Ключові слова: фізичний розвиток, мотивація, опитування, фізичне виховання, контрольні нормативи.

Мотив (лат. **МОУЕО** - рухаю) - це Аналіз практичної роботи з фізичного виховання у ВНЗ дає підставу зробити висновок про незадовільний фізичний розвиток студентів. Підставою до такого висновку є результати задачі контрольних нормативів. Так, зокрема, за даними тесту Купера, який проводився після карантину, на початку 2021 навчального року, тільки 2% з 300 студентів КПІ, які займаються фізвихованням на 2 курсі, виконало норматив на добре. Це ми пов'язуємо з недостатнім обсягом рухової активності сучасної молоді і відповідно, відсутністю мотивації до занять фізкультурою і спортом.

«**Мотив**»- матеріальний або ідеальний предмет, досягнення якого виступає сенсом діяльності. Мотив представлений суб'єкту у вигляді специфічних переживань, що характеризуються або позитивними емоціями від очікування досягнення даного предмета, або негативними, пов'язаними з неповнотою цього положення [1,с.,27

2,с.,70; 3,с.,11]. Для усвідомлення мотиву потрібна внутрішня робота [4,с.,27; 5,с.,70;]. Вперше термін «мотивація» вжив у своїй статті А. Шопенгауер (1888).

Виходячи з цього, метою нашої роботи стало дослідження мотивації студентів до занять фізичним вихованням. Для вирішення цієї мети нами було проведено опитування студентів. Опитування проводилось на початку навчального року. Всі опитані проходили карантин на загальних підставах. Досліджувались 300 студентів 2 курсу які займаються фізвихованням один раз на тиждень (що дуже мало). Всі студенти, за даними медогляду, були віднесені до основної медичної групи., Тобто відхилень в стані здоров'я не виявлено. Студентам було задано 350 питань. Відповіді на найбільш цікаві, на наш погляд, представлені нижче. Згідно з даними опитування показник свого здоров'я студенти оцінили наступним чином: 90,6% жінок і 65,3% чоловіків як «добре». Цікаво відзначити, що у чоловіків кожен п'ятий студент біля оцінки «добре» поставив оцінку «задовільно» і «погано». З числа опитаних 92,5% студентів займаються фізкультурою і спортом епізодично, або взагалі не займаються, 7,5% займаються регулярно (відвідують фітнес центри і комерційні секції за видами спорту). З них ранкову гігієнічну гімнастику не робить ніхто. На питання щодо ставлення до фізичного виховання були отримані слідуєчі відповіді. Як до можливості «розрядки», зняття напруги зміні виду діяльності отримано 30,4% позитивних відповіді. 19% вважають, що фізичне виховання є необхідним, і вони займаються фізичними вправами на академічних заняттях з інтересом. Кожен сьомий студент відповів, що він відноситься до предмету як до обов'язкового заняття.

Погодилось з тим, що фізкультура сприяє зміцненню здоров'я, 27,5%, загартовуванню 17,7% з 27, 5%. На те, що заняття спортом сприяють цікавому проведенню вільного часу відповіли 17,0% чоловіків і 16,8% -жінок. На питання: які форми занять вам сподобалися, були отримані відповіді: спортивні секції-36,4%, самостійні заняття 23,2%, в навчальній групі 14,9%, ніякі - решта опитаних -28,5%. Слід зазначити, що тільки в 4% сімей опитаних студентів заохочувались заняття фізичним вихованням.

Найбільш популярними видами спорту в програмі з фізичного виховання є: спортивні ігри у студентів чоловіків -44,3%, у жінок, пріоритетними видами є аеробіка, гімнастика, плавання, легка атлетика (всього 18,9%). Виходячи з отриманих

відповідей видно, що у студентів не сформована позитивна мотивація до занять фізичною культурою і спортом. Відсутні знання про користь фізичної культури і вплив її на організм людини. Відсутня підтримка занять здоровим способом життя в родині. Немає відповідної державної пропаганди для оздоровлення молоді методами фізичного виховання.

Висновки.

1. У студентів відсутня позитивна мотивація до занять фізичним вихованням.
2. Відсутня інформаційна складова про вплив фізичних вправ на організм людини.
3. Відсутня державна програма оздоровлення молоді.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ: І.Амосов Н.М. Енциклопедія

Амосова. / М. М. Амосов. Київ. Здоров'я.-2005.- 820 с.

2. Ананьев Б.А. Вибрані психологічні праці. / Б.А.Ананьев. М., 1980.Т.3. С. 70-78.

3. Вердербер Р., Вердербер К. Психологія спілкування. / Р.Вердербер, К. Вердербер. СПб., 2003. 250 с.

4. Родіонов А.В. Психологія спорту вищих досягнень. / А.В.Родіонов. М.ФІС. 1979. 290 с.

5. Скибицький І.Г. Дослідження впливу мотивації на психічний стан спортсмена // І.Г.Скибицький Проблеми формування здорового способу життя молоді. Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції. Львів, 2010, С. 69 - 77