

Тіхонова Анастасія Сергіївна – студентка групи ЕіМ 3-1

За і проти економічного зростання.

Останніми роками виникли серйозні сумніви щодо бажаності економічного зростання для країн, що вже досягли добробуту. В основі цих сумнівів лежать факти, які свідчать про те, що виробничий процес лише переробляє природні ресурси, але не утилізує їх повністю. Практично все, що залучається до виробництва, з часом повертається у довкілля у вигляді відходів. Чим значніше економічне зростання і вище рівень життя, тим більше відходів має поглинути або спробувати поглинути довкілля. Тому деякі економісти вважають, що економічне зростання потрібно стримувати.

Але багато інших економістів виступають в захист економічного зростання. Вони вважають, що його зв'язок із станом довкілля дуже перебільшений. Забруднення є не стільки побічним продуктом економічного зростання, скільки результатом неправильного ціноутворення. А саме: значна частина природних ресурсів (річки, озера, океани і повітря) розглядається як "загальна власність" і не має ціни. Тому ці ресурси використовуються надмірно інтенсивно, що погіршує їх стан. Вирішення цієї проблеми можливе при введенні законодавчих обмежень або особливих податків, аби компенсувати недоліки системи ціноутворення та попередити нераціональне використання природних ресурсів.

Tikhonova Anastasiia Sergiivna – the student of EaM 3-1 group

Pro and contra of economics development

Last years there were serious doubts concerning desire of economic growth of the countries which have already reached well-being. In the basis of this doubts are facts, which testify, that the manufacture process only convert natural resources, but doesn't utilize them completely. Mostly everything that uses in the manufacturing in due course come back to the surrounding environment in the form of the waste. The higher economic development and the level of the life, the more waste should be convert or try to be convert in the surroundings. That is why some economists think that economic development should be restrained.

But lots of other economists act in protection of economic growth. They consider that connection with situation in environment is much exaggerated. Pollution isn't so many a by-product of economic growth, so as a result of wrong pricing. Such as: big part of natural resources (rivers, lakes, oceans and air) considered as "the general property" and hasn't priced. That is why this resources use over gradually intensively that worse their condition. The decision of this problem probably is at introduction of legislative restrictions or special taxes for indemnification lacks of the pricing system and to prevent irrational use of natural resources.