

Лысенко Е.А.

кандидат физико-математических наук,

доцент кафедры менеджмента

Национального университета пищевых технологий

г. Киев, Украина

СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В УКРАИНЕ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

В макроэкономике экономическая безопасность рассматривается как состояние, при которых процесс устойчивого развития экономики и социально-экономическая стабильность общества обеспечивается, практически, независимо от наличия и действия внешних факторов. Как одна из составляющих экономической безопасности, продовольственная безопасность подразумевает такую ситуацию, при которой граждане страны в каждый момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни [1, с. 142]. Таким образом, анализ основных показателей продовольственной безопасности с целью оценки экономической безопасности страны в целом является актуальным.

Одним из элементов продовольственной безопасности является физическая доступность достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пищи и экономическая доступность к продовольствию должного объема и качества всех социальных групп населения [2, 3]. В 2007 г. Министерством экономики была разработана Методика расчета уровня экономической безопасности Украины, в которой были рассчитаны оптимальные значения индикаторов продовольственной безопасности [4].

В соответствии с рассчитанными предельными значениями индикаторов продовольственной безопасности по основным группам продовольствия за 2010-2012 гг. структура потребления продуктов питания различными домохозяйствами Украины [5-7] практически не менялась (рис. 1).

Рис. 1 Структура потребления продуктов питания домохозяйствами Украины в 2010-2012 гг., в % к норме

Источник : [5, с. 282, 6, с. 273]

По данным рис. 1 можно сказать, что только по трем продуктам питания домохозяйства превышали предельные значения потребления: хлеб и хлебобродукты, рыба и рыбопродукты и масло и другие растительные жиры. Самая худшая ситуация наблюдается при потреблении фруктов, ягод, орехов и винограду (потребление соответствует 50% от предельно необходимого).

Однако, если рассмотреть структуру потребления продуктов питания в городских и сельских домохозяйствах за 2012 г. в сравнении с минимальным порогом потребления (рис. 2), то можно прийти к следующим выводам. Так, городские жители намного меньше потребляют хлеба и хлебных продуктов (на 27%), но на минимальном уровне; картофеля (на 32%), при этом сельские жители потребляют его на минимальном уровне; потребление сахара сельскими жителями тоже превышает уровень потребления городскими жителями (на 12% и больше порогового значения на 6%).

Однако, городские домохозяйства больше потребляют мяса и мясопродуктов (на 17%), что, однако, меньше минимального значения индикатора на 30%, то есть сельские жители потребляют мяса в 2 раза меньше,

чем необходимо. Также потребление яиц сельскими жителями тоже меньше, чем у городских(на 13%) и составляют только три четверти от необходимого порога.

Такая структура потребления основных продуктов питания можно объяснить особенностями проживания в городской и сельской местности, что приводит к некоторому дисбалансу в потреблении.

Рис. 2 Структура потребления продуктов питания городскими и сельскими домохозяйствами Украины в 2012 г., в % к норме

Источник : [5, с. 286]

Еще более дифференцированно выглядит структура потребления продуктов питания в домохозяйствах с детьми и без детей в сравнении с минимальным порогом потребления (рис. 3).

Как следует из рис. 3, по всем видам продуктам питания в домохозяйствах с детьми потребление было в 1,1-1,5 раза меньше, чем в домохозяйствах без детей. При этом в домохозяйствах с детьми потребления всех отмеченных видов продукции не достигает минимальных значений индикаторов продовольственной безопасности, кроме продуктов, которые относятся к группе масло и другие растительные жиры (превышение составляет 36,4%). По всем другими видами продуктов питания разница составляет от 53% (фрукты,

ягоды, орехи и виноград) до 10% (хлеб и хлебные продукты).

Рис. 3 Структура потребления продуктов питания в домохозяйствах Украины с детьми и без детей в 2012 г., в % к норме

Источник : [5, с. 294]

В домохозяйствах без детей структура потребления основных видов продукции в сравнении с оптимальными значениями индикаторов продовольственной безопасности выглядит более оптимистичной: кроме отмеченного выше продукта масло и другие растительные жиры, которую в данном виде домохозяйств потребляют практически в 2 раза выше минимального уровня, такие продукты как рыба и рыбопродукты потребляются больше на 24%, сахар - на 13% и хлеб и хлебные продукты - на 29%.

Таким образом, в целом, в Украине недостаточно потребление основных видов продукции всеми видами домохозяйств, то есть не выполняется такой главный элемент продовольственной безопасности как экономическая доступность всех социальных групп населения к продовольствию должного объема и качества. Такая ситуация может привести к уменьшению естественного прироста населения, продолжительности его жизни, ухудшению других показателей жизнедеятельности населения. Для обеспечения

продовольственной безопасности необходимо создать условия для активного развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, которая позволит обеспечить удовлетворение потребностей граждан Украины в жизненно важных продуктах питания, а также сформировать совокупный платежеспособный спрос населения и объем внутреннего продовольственного рынка.

Список использованных источников

1. Варналій З.С. Економічна безпека України: проблеми та пріоритети зміцнення : [монографія] / З.С. Варналій, Д.Д. Буркальцева, О.С. Саєнко. – К. : Знання України, 2011. – 299 с.
3. Зеленська О.О. Система продовольчої безпеки: сутність та ієрархічні рівні / О.О. Зеленська // Вісник ЖДТУ. – 2012. – № 1(59). – С. 108-112. – (Серія: Економічні науки).
4. Гойчук О.І. Продовольча безпека : Монографія / О.І. Гойчук. – Житомир : Полісся, 2004. – 348 с.
5. Наказ «Про затвердження Методики розрахунку рівня економічної безпеки України» від 02.03.2007 №60 [Електронний ресурс]. – Режим доступу до докум. : http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=97980&cat_id=38738.
6. Витрати і ресурси домогосподарств України у 2012 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств України) : стат. збірник / Відп. за вип. І.І. Осипова. – К. : Державний комітет статистики України, 2013. – Ч. 1. – 377 с.
7. Витрати і ресурси домогосподарств України у 2011 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств України) : стат. збірник / Відп. за вип. І.І. Осипова. – К. : Державний комітет статистики України, 2012. – Ч. 1. – 368 с.
8. Витрати і ресурси домогосподарств України у 2010 році (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств України) : стат. збірник / Відп. за вип. І.І. Осипова. – К. : Державний комітет статистики України, 2011. –

Ч. 1. – 368 с.