

НАБЛИЖЕННЯ УЗАГАЛЬНЕНИМИ СУМАМИ ЗИГМУНДА НА КЛАСАХ $C_0^n H_n$

Нехай L_p , $p \geq 1$ — простір 2π -періодичних функцій $f(\cdot)$ із скінченною нормою $\|f\|_p$, де при $p \in [1, \infty)$

$$\|f\|_{L_p} = \|f\|_p = \left(\int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^p dt \right)^{1/p},$$

при $p = \infty$

$$\|f\|_{\infty} = \text{ess sup} |f(t)|;$$

C — множина 2π -періодичних неперервних функцій $f(\cdot)$ з нормою

$$\|f\|_C = \max |f(t)|;$$

$\omega(f, \delta)$, $0 < \delta \leq \pi$ — модуль неперервності функції $f \in C$, а H_n — клас 2π -періодичних неперервних функцій, що задовольняють умову $|f(t) - f(t')| \leq \omega(|t - t'|)$, де $\omega(t)$ — фіксований модуль неперервності.

Нехай

$$S[f] = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f, x) \quad (1)$$

— ряд Фур'є функції $f \in L$, $S_n = S_n(f, x) = \sum_{k=0}^n A_k(f, x)$ — її суми Фур'є.

А. Зигмунд [1] ввів у розгляд лінійний метод підсумовування рядів Фур'є. Цей метод визначається за допомогою трикутної матриці чисел

$$\Lambda = \{\lambda_k^{(n)}\} = \left\{ 1 - \left(\frac{k}{n} \right)^s \right\}, \quad k = 1, \dots, n-1, \quad s > 0, \quad \lambda_0^{(n)} = 1. \quad (2)$$

При цьому кожній функції $f \in L$ на основі її розвинування в ряд Фур'є (1) ставиться у відповідність послідовність тригонометричних поліномів вигляду

$$Z_n(f, \Lambda) = \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k^{(n)} A_k(f, x), \quad n = 1, 2, \dots \quad (3)$$

Такі поліноми називаються сумами Зигмунда.

У випадку $f \in C$ послідовність $Z_n(f, \Lambda)$ рівномірно збігається. Апроксимативні властивості сум Зигмунда вивчалися багатьма математиками (див., наприклад, [1]–[6]). В роботах [7]–[9] розглянуто аналог сум Зигмунда, в якому

$$\lambda_k^{(n)} = 1 - \frac{\varphi(n)}{\varphi(k)}, \quad (4)$$

де $\varphi(k)$ — значення в точках $k \in \mathbb{N}$ деякої неперервної спадної функції $\varphi(x)$. Такі узагальнені суми Зигмунда позначаються $Z_n^*(f, x)$.

Нехай $\psi(x)$, $x \geq 1$ — неперервна опукла вниз функція, що прямує до нуля при $x \rightarrow \infty$. Множину таких функцій позначимо \mathfrak{M} .

О. І. Степанець [10], [11] запропонував класифікацію функцій на основі перетворення їхніх рядів Фур'є і позначив через L_p^* клас сумовних 2π -періодичних функцій $f(x)$, для яких ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} \left(a_k \cos \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) + b_k \sin \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) \right), \quad \beta \in \mathbb{R},$$

$$\left| \int_{\mu}^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{n}{t} \int_1^{\infty} \psi'(nv) \sin vt \, dv \, dt \right| = O(1) \psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right). \quad (14)$$

Далі з (7), (11) і (13) дістанемо:

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \bar{\tau}_n(t) \, dt \right| = O(1) \psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right); \quad (15)$$

$$\begin{aligned} & \left| \int_{\pi}^{\mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \bar{\tau}_n(t) \, dt \right| = \\ & = \frac{1}{\pi} \left| \int_{\pi}^{\mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \left(\psi(n) \frac{\sin t}{t} + n \psi(n) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} \right) dt \right| + \\ & + O(1) \psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right); \\ & \left| \int_{\mu(n)}^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \bar{\tau}_n(t) \, dt \right| = \\ & = \frac{1}{\pi} \left| \int_{\mu}^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \left[\frac{\psi(n)(\cos \frac{t}{n} - 1)}{t^2} - \frac{n}{t} \int_1^{\infty} \psi'(nv) \sin vt \, dv \right] dt \right| = \\ & = \frac{1}{\pi} \left| \int_{\mu(n)}^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \psi(n) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} dt \right| + O(1) \psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right). \quad (16) \end{aligned}$$

Оскільки

$$\begin{aligned} & \left| \frac{n \psi(n)}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} dt \right| = \\ & = \frac{n \psi(n)}{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{2 \sin^2 \frac{t}{2n}}{t^2} dt \right| = O(1) \frac{\psi(n)}{n} \omega\left(\frac{1}{n}\right), \end{aligned}$$

то

$$\begin{aligned} & \frac{n \psi(n)}{\pi} \int_{\pi \leq |t| \leq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} dt + \\ & + \frac{n \psi(n)}{\pi} \int_{|t| \geq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} dt = \\ & = \frac{n \psi(n)}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} dt + O(1) \frac{\psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right)}{n} = \\ & = \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\cos t - 1}{t^2} dt + O(1) \frac{\psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right)}{n}. \quad (17) \end{aligned}$$

Згідно з лемою 1.1 роботи [11, с.43]

$$\int_{-\infty}^{\infty} \Phi(t) \frac{\cos t - 1}{t^2} dt = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \Phi(t) dt,$$

тому з (17) дістанемо

$$\begin{aligned} & \frac{n \psi(n)}{\pi} \left(\int_{\pi \leq |t| \leq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} dt + \right. \\ & \left. + \int_{|t| \geq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\cos \frac{t}{n} - 1}{t^2} dt \right) = \\ & = \frac{\psi(n)}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \Phi(t) dt + O(1) \frac{\psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right)}{n} = \\ & = \psi(n) f_0^{\psi}(0) + O(1) \frac{\omega\left(\frac{1}{n}\right) \psi(n)}{n}. \quad (18) \end{aligned}$$

Отже, з (11)–(18) маємо

$$\begin{aligned} \rho_n(f, 0) & = \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{\pi \leq |t| \leq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\sin t}{t} dt + \\ & + \psi(n) f_0^{\psi}(0) + O(1) \psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right). \quad (19) \end{aligned}$$

Нехай спочатку $\mu(n) \leq n$ і виконується умова

$$\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln \mu(n) = o(1). \quad (20)$$

Із результатів О.І.Степанця [11, с.112] випливає, що

$$\begin{aligned} & \sup_{f \in C_0^{\psi} H_n} \left| \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{\pi \leq |t| \leq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\sin t}{t} dt \right| = \\ & = \frac{2\theta}{\pi^2} \left| \psi(n) \ln \mu(n) \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t \, dt \right| + \\ & + O(1) \omega\left(\frac{1}{n}\right) \psi(n), \quad \frac{2}{3} \leq \theta \leq 1. \quad (21) \end{aligned}$$

Тому з (19) і умови (20) маємо

$$|\rho_n(f, 0)| = \psi(n) |f_0^{\psi}(0)| + o(1) \psi(n), \quad (22)$$

$$\varepsilon_n(C_0^{\psi} H_{\omega}, Z_n^{\psi}) = \psi(n) \sup_{f \in C_0^{\psi} H_n} |f_0^{\psi}(0)| + o(1) \psi(n). \quad (23)$$

Якщо модуль неперервності $\omega(t)$ є опуклою функцією, то згідно з теоремою 1 роботи [13]

$$\sup_{f_0^{\psi} \in H_n} |f_0^{\psi}(0)| = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega(2t) dt.$$

Тому із (23) маємо

$$\varepsilon_n(C_0^{\psi}, Z_n^{\psi}) = \frac{2}{\pi} \psi(n) \int_0^{\pi/2} \omega(2t) dt + o(\psi(n)). \quad (24)$$

Якщо ж $\omega(t)$ — загальний модуль неперервності, то (див, наприклад, [14, с.58, 74], [13])

$$\sup_{f_0^{\psi} \in H_n} |f_0^{\psi}(0)| = \frac{2\theta}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega(2t) dt, \quad \frac{2}{3} \leq \theta \leq 1, \quad (25)$$

$$\varepsilon_n(C_0^{\psi} H_{\omega}, Z_n^{\psi}) = \frac{2\theta \psi(n)}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega(2t) dt + o(\psi(n)). \quad (26)$$

i

є рядом Фур'є деякої функції з L , яку він позначив f_{β}^{ψ} і назвав (ψ, β) -похідною функції $f(x)$. Якщо $f \in C$, а $f_{\beta}^{\psi} \in L_{\infty}$ і при цьому $\|f\|_{\infty} \leq 1$, то клас таких функцій позначимо $C_{\beta, \infty}^{\psi}$. Якщо ж $f_{\beta}^{\psi} \in H_{\infty}$, то позначимо його $C_{\beta, \infty}^{\psi} H_{\infty}$.

Кожній функції $\psi \in \mathfrak{M}$ поставимо у відповідність пару функцій $\eta(t) = \eta(\psi, t)$ і $\mu(t) = \mu(\psi, t)$, покладаючи [11, с. 94]

$$\eta(t) = \psi^{-1}(\psi(t)/2), \quad \mu(t) = \frac{t}{\eta(t) - t},$$

і за їх допомогою з \mathfrak{M} виділимо три підмножини: $\mathfrak{M}_c, \mathfrak{M}_0, \mathfrak{M}_{\infty}$. До множини \mathfrak{M}_c віднесемо всі функції $\psi \in \mathfrak{M}$, для яких знайдуться такі сталі числа K_1 і K_2 (взагалі кажучи, залежні від $\psi(\cdot)$), що $0 < K_1 < \mu(\psi, t) \leq K_2 < \infty$; до множини \mathfrak{M}_0 — функції $\psi \in \mathfrak{M}$, для яких $0 < \mu(\psi, t) < K$. Через \mathfrak{M}_{∞} позначимо підмножину функцій $\psi \in \mathfrak{M}$, для яких $\mu(\psi, t)$ при $t \rightarrow \infty$ монотонно зростає і не обмежена зверху.

У випадку $\lambda_k = 1 - \left(\frac{k}{n}\right)^a$ поведінка верхніх меж відхилень

$$\varepsilon_n(C_{\beta, \infty}^{\psi}, Z_n^{\psi}) = \sup_{f \in C_{\beta, \infty}^{\psi}} |f - Z_n^{\psi}(f)|$$

достатньо повно вивчена в роботі [6]. У випадку узагальнених сум Зигмунда, побудованих за допомогою матриці

$$\Lambda = \{\lambda_k^{(n)}\} = 1 - \frac{\psi(n)}{\psi(k)}, \text{ в [7], [8] встановлено, що при } \psi \in \mathfrak{M}_c$$

порядок наближення такими сумами на класах $C_{\beta, \infty}^{\psi}$ збігається з порядком найкращого наближення. У випадку $\psi \in \mathfrak{M}_{\infty}$ показано, що

$$\varepsilon_n(C_{0, \infty}^{\psi}, Z_n^{\psi}) = \sup_{f \in C_{0, \infty}^{\psi}} |\rho_n(f, x)| = O(1) \psi(n) \ln(\min(\mu(n), n)).$$

У роботі [9] вивчено поведінку $\varepsilon_n(C_{0, \infty}^{\psi}, Z_n^{\psi})$ в разі

виконання умов опуклості (згору, вниз) функції $\frac{\psi(x)}{\varphi(x)}$,

якщо $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} = C$ або ∞ та $\psi \in \mathfrak{M}_c$. Зокрема, за умов

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\psi(x)}{\varphi(x)} = C, \quad \psi \in \mathfrak{M}_c,$$

$$\varepsilon_n(C_{\beta, \infty}^{\psi}, Z_n^{\psi}) = \frac{2}{\pi} \left| \sin \frac{\beta\pi}{2} \right| \varphi(n) \int_1^n \frac{\psi(x)}{\varphi(x)x} dx + O(1) \psi(n).$$

Звідси випливає, що при $\varphi(x) = \psi(x)$

$$\varepsilon_n(C_{\beta, \infty}^{\psi}, Z_n^{\psi}) = \frac{2}{\pi} \left| \sin \frac{\beta\pi}{2} \right| \psi(n) \ln n + O(1) \psi(n).$$

Якщо $\psi(t) = t^r, t \geq 1, r > 0$, то таку рівність отримано в роботі [4].

У даній роботі вивчається поведінка величини

$$\varepsilon_n(C_{\beta}^{\psi} H_{\infty}, Z_n^{\psi}) \text{ у випадку } \psi \in \mathfrak{M}_{\infty} \text{ та } \sin \frac{\beta\pi}{2} = 0.$$

Нехай $\lambda_n(v), 0 \leq v \leq 1, n = 1, \dots$ — послідовність функцій таких, що

$$\lambda_n\left(\frac{k}{n}\right) = 1 - \frac{\psi(n)}{\psi(k)}, \quad k = 1, \dots, n-1, \\ \lambda_n(v) = \begin{cases} 1 - \frac{\psi(n)}{\psi(k)}, & \frac{1}{n} \leq v \leq 1, \\ 0, & v \geq 1 \end{cases} \quad (6)$$

та

$$\tau_n(v, \psi) = \tau_n(v) = \begin{cases} nv \psi(n), & 0 \leq v \leq \frac{1}{n}, \\ (1 - \lambda_n(v)) \psi(nv), & \frac{1}{n} \leq v \leq 1, \\ \psi(nv), & v \geq 1. \end{cases} \quad (7)$$

Оскільки перетворення Фур'є

$$\bar{\tau}_n(t) = \frac{1}{n} \int_0^{\infty} \tau_n(v) \cos(vt + \frac{\beta\pi}{2}) dv \quad (8)$$

функції $\tau_n(v)$ є сумовною функцією на числовій прямій (див. [6], [9], [11], [12]) то, як показано в [10], відхилення $\rho_n(f, x), f \in C_{\beta}^{\psi}$, можна подати у вигляді

$$\rho_n(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f_{\beta}^{\psi}\left(x + \frac{t}{n}\right) \bar{\tau}(t) dt. \quad (9)$$

Крім того, у цьому випадку [11, с.52]

$$\tau_n(v) = \int_{-\infty}^{\infty} \bar{\tau}_n(t) \cos(vt + \frac{\beta\pi}{2}) dt. \quad (10)$$

Справедлива така теорема:

Теорема. Якщо $\sin \frac{\beta\pi}{2} = 0, \psi \in M_{\infty}$, то при $n \rightarrow \infty$

$$\varepsilon_n(C_{\beta}^{\psi} H_{\infty}, Z_n^{\psi}) =$$

$$\begin{cases} \frac{2\theta}{\pi} \psi(n) \int_0^{\pi/2} \omega(2t) dt + o(1) \psi(n), & \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln(\min(n, \mu(n))) = o(1), \\ \frac{2\theta}{\pi^2} \psi(n) \ln(\min(n, \mu(n))) \times \\ \times \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt + O(1) \psi(n), & \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln(\min(n, \mu(n))) \rightarrow \infty, \end{cases}$$

$$\varepsilon_n(C_{\beta}^{\psi} H_{\infty}, Z_n^{\psi}) = O(1) \psi(n), \quad \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln(\min(n, \mu(n))) = O(1),$$

де $\frac{2}{3} \leq \theta < 1$.

Доведення. Як відомо [11, с.78], верхня межа

$\varepsilon_n(C_{\beta}^{\psi} H_{\infty}, Z_n^{\psi})$ не залежить від x . Тому оцінимо відхилення

$|\rho_n(f, x)|$ в точці $x = 0$. Оскільки $\bar{\tau}_n(0) = 0$, то, згідно з

[11, лема 3.1], $\int_{-\infty}^{\infty} \bar{\tau}(t) dt = 0, \forall \beta \in \mathbb{R}$. Отже, відхилення $\rho_n(f, x)$

можна зобразити у вигляді

$$\rho_n(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \Phi\left(0, \frac{t}{n}\right) \bar{\tau}_n(t) dt, \quad (11)$$

де $\Phi\left(0, \frac{t}{n}\right) = \Phi\left(\frac{t}{n}\right) = f_0^{\psi}\left(\frac{t}{n}\right) - f_0^{\psi}(0)$.

Використовуючи (7) та (11), маємо

$$\rho_n(f, 0) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \left[\psi(n) \int_0^{1/n} nv \cos vt dv + \right. \\ \left. + \psi(n) \int_{1/n}^1 \cos vt dv + \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos vt dv \right] dt. \quad (12)$$

Надалі будемо використовувати оцінки, встановлені в роботі [11, с.106, 108, 120, 121]:

$$\left| \int_0^{\infty} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos vt dv dt \right| = O(1) \psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right), \quad (13)$$

Якщо $\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln n \rightarrow \infty$, $n \rightarrow \infty$, то, враховуючи (21), з (19) випливає

$$\begin{aligned} \varepsilon_n(C_0^\psi H_\omega, Z_n^\psi) &= \\ &= \frac{2\theta}{\pi^2} \psi(n) \ln \mu(n) \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t \, dt + O(1)\psi(n). \end{aligned} \quad (27)$$

Якщо $\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln \mu(n) = O(1)$, то з (19) дістанемо

$$\begin{aligned} \varepsilon_n(C_0^\psi H_\omega, Z_n^\psi) &\leq \theta \frac{2}{\pi^2} \psi(n) \ln \mu(n) \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t \, dt + \\ &+ \frac{2\theta \psi(n)}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega(2t) \, dt + O(1)\psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right) = O(1)\psi(n). \end{aligned} \quad (28)$$

Нехай $\mu(n) > n$. Із співвідношення (19) дістанемо

$$\begin{aligned} \rho_n(f, 0) &= \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{\pi \leq |t| \leq n\pi} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\sin t}{t} \, dt + \\ &+ \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{n\pi \leq |t| \leq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\sin t}{t} \, dt + \\ &+ \psi(n) f_0^\psi(0) + O(1)\psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right), \end{aligned} \quad (29)$$

із твердження 7.1 з роботи [11]—

$$\left| \int_{\pi \leq |t| \leq \mu(n)} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\sin t}{t} \, dt \right| = O(1) \omega\left(\frac{1}{n}\right).$$

Отже,

$$\begin{aligned} \rho_n(f, 0) &= \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{\pi \leq |t| \leq n\pi} \Phi\left(\frac{t}{n}\right) \frac{\sin t}{t} \, dt + \\ &+ \psi(n) f_0^\psi(0) + O(1)\psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned} \quad (30)$$

Якщо $\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln n = o(1)$, то з (30) дістанемо

$$\varepsilon_n(C_0^\psi H_\omega, Z_n^\psi) = \frac{2\theta}{\pi} \psi(n) \int_0^{\pi/2} \omega(2t) \, dt + o(1)\psi(n). \quad (31)$$

Якщо $\omega(t)$ — опуклий модуль неперервності, то $\theta = 1$.

Якщо $\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln n \rightarrow \infty$, то при $n \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned} \varepsilon_n(C_0^\psi H_\omega, Z_n^\psi) &= \\ &= \frac{2\theta}{\pi^2} \psi(n) \ln n \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t \, dt + O(1)\psi(n). \end{aligned} \quad (32)$$

Якщо ж $\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln n = O(1)$, то з (30) маємо

$$\begin{aligned} \varepsilon_n(C_0^\psi H_\omega, Z_n^\psi) &\leq \frac{2\theta}{\pi^2} \psi(n) \ln n \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t \, dt + \\ &+ \frac{2\theta \psi(n)}{\pi} \int_0^{\pi/2} \omega(2t) \, dt + O(1)\psi(n) \omega\left(\frac{1}{n}\right) = O(1)\psi(n). \end{aligned} \quad (33)$$

Таким чином, із співвідношень (24), (26), (27), (28), (30), (32), та (33) випливають твердження теореми.

Висновок. Одержані результати є новими та актуальними. Вони можуть використовуватись у наближених обчисленнях при вивченні прикладних проблем та в числових розрахунках.

ЛІТЕРАТУРА

1. Zygmund A. The approximation of functions by typical means of their Fourier series // Duke math. J.—1945.—12, N 4.—P. 695–704.
2. Никольский С. М. Приближение функций тригонометрическими полиномами // Тр. Мат. ин-та АН СССР.—1945.—15.—С. 1–76.
3. Nagy B. Approximation der Funktionen durch die arithmetischen Mittel ihrer Furierschen Reihen // Mat. es Fis. Japok.—1942.—19—P. 123–138.
4. Теляковский С. А. О нормах тригонометрических полиномов и приближений дифференцируемых функций линейными средними их рядов Фурье // Тр. Мат. ин-та АН СССР.—1961.—[62].—С. 61–97.
5. Степанец А. И. Асимптотические представления уклонений средних Зигмунда от дифференцируемых периодических функций // Методы теории приближений и их приложения.—К.: Ин-т математики АН УССР, 1962.—С. 96–116.
6. Бушев Д. Н. Приближение классов непрерывных периодических функций суммами Зигмунда.—К., 1984.—62 с.—(Препр./ АН УССР. Ин-т математики; 84.56).
7. Гаврилюк В. Т. О характеристике класса насыщения $C_0^\psi L^\infty$ // Укр. мат. журн.—1986.—38, N 4.—С. 421–427.
8. Гаврилюк В. Т. О классах насыщения линейных методов суммирования рядов Фурье // Укр. мат. журн.—1988.—38, N 5.—С. 569–576.
9. Ковальская И. Б. Приближение классов периодических функций аналогами сумм Зигмунда в метрике C .—К., 1988.—28 с.—(Препр./ АН УССР. Ин-т математики; 88.14).
10. Степанец А. И. Классы периодических функций и приближение их элементов суммами Фурье.—К., 1983.—57 с.—(Препр./ АН УССР. Ин-т математики; 83.10).
11. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций.—К.: Наук. думка, 1987.—287 с.
12. Рукасов В. И. Приближение периодических функций линейными средними их рядов Фурье.—К., 1983.—54 с.—(Препр./ АН УССР. Ин-т математики; 83.62).
13. Корнійчук М. П. Про екстремальні властивості періодичних функцій // Доп. АН УРСР.—1962.—N 8.—С. 993–997.
14. Ефимов А. В. Исследования по общим линейным методам суммирования рядов Фурье: Дисс. д-ра физ.-мат. наук.—Монино, 1962.—288 с.

Надійшла до редколегії 28.03.2000 р.