

И.В КОВАЛЬЧУК,

к.э.н., доцент кафедры прикладной экономики,

Национальный университет пищевых технологий, Украина

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР В УКРАИНЕ

Постановка проблемы. На данном этапе экономического развития в агропромышленном комплексе Украины происходят динамичные интеграционные процессы, которые приводят к переформатированию рынка, появлению мегаобразований, компаний-лидеров в определенных сегментах. Несмотря на все финансовые и политические проблемы в стране, в то время, как реальный ВВП по предварительным данным Госкомстата продемонстрировал в 2013 нулевой прирост, агропромышленный комплекс Украины продолжал расти. Объем продукции сельского хозяйства увеличился на 13,7%, а производство пищевых продуктов - на 1,0% [1].

Для многих развитых стран сельское хозяйство является дотационной отраслью с низкой долей в ВВП, торговыми барьерами для импортной продукции. В этих странах задачей отрасли является обеспечение занятости населения в сельской местности и продовольственной безопасности страны. В Украине же АПК представляет достаточно большую часть экономики, является не только источником роста ВВП, а и валютной выручки.

Исследования агрохолдингов в Украине носят несколько поверхностный характер, часто сводятся к анализу размеров земельных банков, констатации факта их появления и влияния на развитие сельских территорий и т.п. Однако, следует отметить, что в отличие от небольших компаний, прогнозы относительно развития которых являются неоднозначными, ведущие агрохолдинги состоялись как успешные бизнес-проекты, выстроили вертикально-интегрированные бизнес-системы, обеспечив развитие всей цепочки создания добавленной стоимости. Именно они, на наш взгляд, требуют тщательного анализа деятельности, поскольку является феноменом

украинского АПК, формируют экспортный потенциал Украины, а также являются лидерами на рынках пищевых продуктов.

Целью статьи является исследование интеграционных процессов в АПК Украины, анализ деятельности ведущих агропромышленных холдингов с вертикально-интегрированными бизнес-моделями, проведение сегментирования консолидированного дохода, анализ динамики результатов их функционирования, структуры и динамики активов и обязательств, способов финансирования, обобщение тенденций их развития.

Анализ исследований и публикаций по проблеме. Проблемам становления и функционирования агрохолдингов в Украине посвящены работы таких ученых-экономистов как С. Авдашева, В. Амбросов, В. Андрийчук, В. Голь, А. Еранкин, Т. Зинчук, А. Мороз, Ю. Нестерчук, Т. Осташко, П. Саблук и др. Однако, несмотря на значительное количество научных трудов по указанной тематике, недостаточно исследованными остаются проблемы развития и функционирования именно ведущих агропромышленных холдингов как системных образований.

Поскольку возникновение и развитие крупных агропромышленных групп в Украине не является следствием реализации продуманной государственной политики по развитию АПК, в основу которой должны быть положены выводы экономической науки относительно целесообразности процессов сверхконцентрации капитала в этой сфере, сегодня задача ученых - постфактум исследовать эти мегаобразования, изучить экономические и финансовые основы их функционирования, проанализировать инвестиционную привлекательность, оценить влияние на развитие экономики Украины и продовольственную безопасность государства. Результатом таких исследований должны быть выводы относительно дальнейших перспектив развития корпоративного сектора АПК.

Изложение основного материала. Процессы концентрации капитала в АПК Украины на уровне отдельных мегаструктур, которые называют агрохолдингами, усилились после финансового кризиса 2008 г. Агрохолдинги, осуществляющие свою деятельность на территории Украины, условно можно разделить на три категории: портфельные, профильные и непрофильные. Представители первой группы принадлежат компаниям и фондам, которые вошли в капитал этих групп, осуществляя портфельные инвестиции. Таким, например, является инвестиционный холдинг NCH, который имеет в пользовании 400 тысяч гектаров пашни. Как типичная портфельная инвестиция начал свою историю и Ukrlandfarming. Прежде всего, это были инвестиции в землю. В 2006-2007 гг. подобных "спекулятивных проектов" было немало, и один из них - компания «Лендком».

Классическими примерами профильных холдингов являются такие компании, как «Мрия», «Астарта» «Мироновский хлебопродукт», «Авангард». Непрофильными можно считать компании, которые созданы как дополнение к промышленным предприятиям. Так, в 2010 году в группу "СКМ" влился новый бизнес. Вместе с ММК Р. Ахметову достались пять дочерних предприятий меткомбината, специализирующихся на производстве сельхозпродукции. Ранее, в 2009 году группа получила контроль над свинокомплексом "Слобожанщина". Основные ресурсы агрокомбината сосредоточены в Донецкой, Запорожской и Черкасской областях. Земельный банк составляет 205 тыс. га. Теперь все это входит в новое аграрное подразделение СКМ - HarvEast Holding. К непрофильным можно отнести и «Смартхолдинг», сельскохозяйственные активы которого развивает агрохолдинг «Сагро».

Именно крупные профильные агрохолдинги, по нашему мнению, требуют детального экономического исследования как феномен украинского агропромышленного комплекса, поскольку являются сформированными бизнес-проектами, имеют структурированную бизнес-модель, динамично

развиваются, выходят на международные рынки, формируют лицо АПК Украины.

В рейтинге крупнейших компаний Центральной Европы (Deloitte Central Europe Top 500) только в секторе АПК украинцы составили достойную конкуренцию своим соседям. Если в 2011 г. среди 500 крупнейших центральноевропейских компаний фигурировало 4 украинских агрохолдинга с суммарной выручкой 2,1 млрд. евро, то в 2012 г. в список попало 5 отечественных агрокомпаний с общим доходом 4,4 млрд. евро, то есть доход представителей Украины в рейтинге вырос более чем вдвое.

В рейтинге 2012 произошла и смена лидера. В 2011 первая четверка выглядела следующим образом: 152-е место - «Нибулон», 256-е - «Кернел», 272-е - «Мироновский хлебопродукт», 382-е - «Каргил». В 2012 лидерство захватил агрохолдинг «Кернел» - 131-е, 192-е - «Нибулон», 240-е - «Мироновский хлебопродукт», 410-е - «Каргил». Новичком рейтинга и пятым представителем украинского агробизнеса стал «Хлибвестбуд». Государственная компания с доходом в 537 млн. евро заняла 444-е место в Центральной Европе [3].

Среди профильных агрохолдингов интересными для исследования, на наш взгляд, являются компании с выстроенными интегрированными бизнес-моделями, которые стали лидерами в определенных сегментах рынка продукции пищевых продуктов. Здесь мы имеем, не просто агрохолдинги, а если быть более точными в использовании экономических категорий, - сформированные промышленно-аграрные образования. Кроме эффекта концентрации капитала, на уровне таких компаний реализуются преимущества вертикальной интеграции.

Так исторически сложилось, что, стихийно образовавшись, возможно, без продуманной стратегии, развиваясь с использованием благоприятных именно для их владельцев условий (близость к власти, наличие средств от предыдущего

бизнеса и т.д.) сегодня они диктуют правила игры в определенных сегментах рынка пищевых продуктов, входят в десятку крупнейших по размерам земельного банка (первое место - Ukrlandfarming - 670 тыс. га, второе - «Кернел» - 422 тыс. га, четвертое - Мироновский хлебопродукт - 360 тыс. га, седьмое - «Астарта» - 245 тыс. га).

Компания Ukrlandfarming является лидером в Украине по производству семян зерновых культур, яиц, яичных продуктов и кожи; занимает второе место в Украине по производству сахара. По данным Государственного комитета статистики Украины, в 2012 г. доля компании Ukrlandfarming составляла около 4,2% производства зерновых культур, 10,3% производства сахара из сахарной свеклы, 15,7% промышленного производства говядины и 24% производства кожи [1]. Согласно данным компании «Про-Консалтинг», в 2012 году компания Ukrlandfarming имела рыночную долю около 33% украинского производства яйца (около 52% промышленного производства яйца) и около 88% сухих яичных продуктов [4].

Поскольку компания Ukrlandfarming создана как единая группа недавно и пока не существует доступа к ее консолидированной отчетности, в данном исследовании сосредоточим внимание на ближайших по рейтингу и доминированию в определенных сегментах рынка пищевых продуктов холдингах - «Кернел», Мироновский хлебопродукт (МХП) и «Астарта».

Холдинг «Кернел» является крупнейшим производителем и экспортером подсолнечного масла, ведущим экспортером зерна, лидером в сфере предоставления услуг по перевалке и экспорту зерна, растительного масла и шрота. Компания сосредоточила четверть мощностей по переработке семян подсолнечника в Украине. Доли ближайших конкурентов - Cargill и «Креатив» составляют по 10%. «Кернел» производит около 8% мирового производства подсолнечного масла. Небутылированное подсолнечное масло и шрот реализуются на международном рынке, бутылированное - на внутреннем и занимает треть рынка Украины. Компания осуществляет перевалку

собственного зерна, а также предоставляет услуги третьим лицам через зерновой терминал «Трансбалктерминал», имеет крупнейшую частную сеть зерновых элеваторов в Украине мощностью единовременного хранения 2,7 млн.т. «Кернел» обеспечивает 18% мирового экспорта зерновых.

МХП является крупнейшим производителем мяса птицы в Украине. Доля МХП - 33-35% в потреблении мяса птицы и около 52% в промышленных масштабах производства курятины в Украине. Ближайшие конкуренты: Агромарс - 11%, Днепровский - 7%, Agrooven - 7%, Volynska - 4%. В 2013 г. МХП получил разрешение на импорт курятины в страны ЕС. Кроме того, компания является ведущим украинским производителем мясных продуктов и сосисок - 10% от общего производства.

Уникальная вертикально-интегрированная бизнес-модель МХП является ключевым фактором стабильности и успеха. Все, что нужно для успешного производства мяса птицы вырабатывается в компании - от выращивания сельскохозяйственных культур и производства кормов до разведения, обработки птицы и распределения куриного мяса через каналы продаж. Отличительной особенностью производства кормов является то, что компания использует подсолнечный белок вместо импортных соевых бобов, что значительно снижает стоимость конечного продукта - мяса птицы.

Лидером по производству сахарного песка в Украине является компания «Астарта-Киев», основное направление деятельности которой - производство сахара. Доля компании на рынке этого продукта составляет 19,3%, в то время, как у крупнейших конкурентов значительно меньше: Ukrlandfarming - 9%, Mriya - 8%, Ukrprominvest - 7%, Radekhovtsukor - 6%. Также компания занимается выращиванием зерновых и масличных культур, производством сырого молока.

Исследуемые агрохолдинги имеют вертикально-интегрированные бизнес-модели, с четко очерченными стратегическими целями, направленными на

создание большей величины добавленной стоимости. Сегментация дохода агрохолдингов, приведенная в табл.1, позволяет сделать предположение, что «Кернел», МХП и «Астарта» можно признать промышленно-аграрными объединениями, поскольку подавляющую долю в структуре их консолидированных доходов составляет доход от реализации промышленной продукции. Так, 57% дохода «Кернел» получает от реализации подсолнечного масла. Подавляющая часть - 57,9% - в структуре дохода МХП составляет доход от реализации мяса птицы. 58% годового дохода 2012 г. «Астарта» получила от реализации сахара и побочных продуктов.

Таблица 1

Структура консолидированного дохода ведущих агропромышленных холдингов Украины в 2012 г.

Виды продукции (услуг)	Доля в доходе, %	Доля в ЕBITDA, %
«Кернел»		
подсолнечное масло разливное	50,9	53,8
подсолнечное масло бутылированное	6,1	8,0
экспорт зерновых	32,4	3,9
Агробизнес	6,4	20,0
экспортные терминалы	1,6	8,3
Элеваторы	1,5	6,0
Сахар	1,1	0,0
МХП		
мясо птицы	61,57	
подсолнечное масло	15,4	80,2
зерновые	12,02	19,1
мясные продукты	7,3	0,7
«Астарта»		
сахар	50,0	x
побічные продукты сахарного производства (жом, меласса)	8,0	x
зерновые	30,0	x
сырое молоко	9,0	x

Составлено автором на основе годовой отчетности компаний «Кернел», МХП,

«Астарта» [5, 6, 7]

В течение исследуемого периода наблюдалось стремительный рост консолидированных доходов ведущих украинских агрохолдингов (табл. 2). Несмотря на их разноотраслевую принадлежность, темп прироста дохода за 2010-2012 гг. составил около 50% - от 47,27% в «Кернел» в 56,87% в «Астарта». Агрессивные стратегии развития, которые проявились в наращивании активов, земельных банков и, как следствие, - росте дохода, не всегда сопровождалось положительной динамикой прибыли. В 2010-2012 гг. компании декларировали доходы, однако, положительную динамику продемонстрировал лишь МХП, чистая прибыль которого выросла на 44,31%, в других наблюдалось снижение конечного финансового результата деятельности Так, чистая прибыль «Кернел» уменьшилась на 50,82%, «Астарта» - на 45,08%.

Таблица 2

Динамика результативных показателей ведущих агрохолдингов Украины

в 2010-2012 гг., млн. дол. США

Показатели	2010	2011	2012	Относительный прирост за период, %
«Кернел»				
Доход	1899,1	2071,8	2796,8	47,27
ЕБИТДА	309,6	318,8	287,5	-7,1
Операционная прибыль	277,3	257,3	201,0	-27,55
Чистая прибыль	226,3	206,7	111,3	-50,82
МХП				
Доход	944,2	1229,1	1407,5	49,07
ЕБИТДА	321,0	401,1	467,7	45,7
Операционная прибыль	256,8	320,7	380,9	48,21
Чистая прибыль	215,4	259,4	310,9	44,31
«Астарта»				
Доход	292,7	423,6	457,6	56,87
ЕБИТДА	132,1	154,6	108,5	-17,87

Операционная прибыль	114,6	130,3	76,3	-33,48
Чистая прибыль	105,0	122,1	57,7	-45,08

Составлено автором на основе годовой отчетности компаний «Кернел», МХП, «Астарта» [5, 6, 7]

В процессе исследования эффективности деятельности агропромышленных холдингов были проанализированы динамика и структура активов, темпы прироста которых несколько опережали темпы прироста доходов и составляли от 50,51% у «Кернел» до 84,74% у «Астарта» (табл.3). Менее динамично происходил процесс консолидации земель. Так, земельный банк «Кернел» увеличился на 24,1% - с 340 тыс. га в 2010 г. до 422 тыс. га в 2012 г., МХП, соответственно, - на 28,6% - с 280 тыс. га до 360 тыс. га, «Астарта» - на 16,87% - с 210 тыс. га до 245 тыс. га. В структуре активов МХП и «Кернел» доминирует доля необоротных - 53,64% у «Кернел» и 59,76% у МХП, причем такой результат является следствием роста доли необоротных активов на протяжении всего исследуемого периода (табл. 3).

Таблица 3

Структура активов ведущих агрохолдингов Украины в 2010-2012 гг.

(по состоянию на конец года)

Группы активов	2010		2011		2012		Темп прироста за период, %
	млн. дол. США	% к итогу	млн. дол. США	% к итогу	млн. дол. США	% к итогу	
«Кернел»							
Активы	1572,6	100,0	2116,4	100,0	2366,9	100,9	50,51
необоротные	762,9	48,51	998,0	47,16	1269,5	53,63	66,40
оборотные	809,7	51,49	1118,4	52,84	1097,5	46,37	35,54
МХП							

Активы	1574,0	100,0	1944,4	100,0	2488,1	100,0	58,07
необоротные	854,9	54,32	1135,6	58,41	1486,9	59,76	73,92
оборотные	719,1	45,68	808,7	41,59	1001,2	40,24	39,24
«Астарта»							
Активы	468,3	100,0	738,2	100,0	865,1	100,0	84,74
необоротные	216,0	46,13	325,9	44,15	356,8	41,25	65,19
оборотные	252,3	53,87	412,3	55,85	508,2	58,75	101,43

Составлено автором на основе годовой отчетности компаний «Кернел», МХП, «Астарта» [5, 6, 7]

У «Астарты» наблюдался обратный процесс - тенденция к уменьшению доли необоротных активов - с 47,13% в 2010 до 41,25% в 2012, что является следствием роста вдвое оборотных активов. В результате в структуре активов Астарты преобладают оборотные активы - 58,75% - по состоянию на конец 2012 г. Структура активов имеет значение как для владельцев бизнеса, так и потенциальных инвесторов и кредиторов.

В течение исследуемого периода наблюдалась тенденция к уменьшению доли собственного капитала в структуре пассивов «Кернел» и «Астарта» (табл. 4). Более привлекательной с позиции пропорции между собственным и заемным капиталом является система финансирования «Кернел». Несмотря на уменьшение с 63,42% в 2010 г., доля собственного капитала остается на достаточно высоком уровне - 57,14% в 2012 г. С 59,28% до 52,5% уменьшилась доля собственного капитала у «Астарты». А у МХП наблюдаем обратную тенденцию - рост доли собственного капитала с 42,59% в 2010 г. до 49,18% в 2012 г.

Таблица 4

Динамика и структура пассивов ведущих агрохолдингов Украины в 2010-2012

гг.

(по состоянию на конец года)

Группы пассивов	2010		2011		2012	
	млн. дол. США	% к итогу	млн. дол. США	% к итогу	млн. дол. США	% к итогу
«Кернел»						
Пассив – всего	1572,6	100,0	2116,4	100,0	2366,9	100,0
Капитал	997,3	63,42	1210,7	42,79	1352,4	57,14
Обязательства	575,3	36,58	906,0	57,21	1014,6	42,86
в т.ч.		100,0		100,0		100,0
долгосрочные	180,3	31,34	459,5	50,74	309,3	30,48
краткосрочные	395	68,66	446,2	49,26	705,3	69,52
МХП						
Пассив – всего	1574,0	100,0	1944,4	100,0	2488,1	100,0
Капитал	670,4	42,59	925,8	47,62	1198,7	48,18
Обязательства	903,6	57,41	1018,6	52,38	1289,4	51,82
в т.ч.		100,0		100,0		100,0
долгосрочные	661203	73,17	710,9	69,79	820,3	63,62
краткосрочные	242438	26,83	307,7	30,21	469,1	36,38
«Астарта»						
Пассив – всего	468,3	100,0	738,2	100,0	865,1	100,0
Капитал	277,6	59,28	397,8	53,89	454,1	52,5
Обязательства	190,7	40,72	340,4	46,11	410,9	47,5
в т.ч.		100,0		100,0		100,0
долгосрочные	90,5	47,47	165,3	48,57	227,4	55,34
краткосрочные	100,2	52,53	175,0	51,43	183,5	44,66

Составлен автором на основе годовой отчетности компаний «Кернел», МХП,

«Астарта» [5, 6, 7]

Преобладающая доля в структуре обязательств «Кернел» - это краткосрочные обязательства - 69,52% в 2012, в отличие от МХП и «Астарта», в структуре пассивов которых преобладают долгосрочные обязательства, соответственно, 63,62 % и 55,34% по состоянию на конец 2012 г.

Несмотря на выявленные разнонаправленные тенденции в динамике результативных показателей и структуре активов и обязательств, учитывая показатели рентабельности, ведущие украинские агропромышленные холдинги остаются привлекательными объектами как для их владельцев, так и потенциальных инвесторов. Стабильный уровень рентабельности активов демонстрирует МХП - от 15,9% в 2010 г. до 14,03% в 2012 г. (табл. 5). Рентабельность активов «Астарта», хотя и снизилась с 26% в 2010 г., однако держится на достаточно привлекательном уровне - 13,0% в 2012 г. Наиболее негативная тенденция рентабельности активов наблюдается у «Кернел» - падение с 16,8% в 2010 г. до 5,39% в 2012 г.

Таблица 5

Динамика показателей эффективности деятельности ведущих агрохолдингов Украины в 2010-2012 гг.

	2010	2011	2012
МХП			
Рентабельность активов, %	15,9	14,74	14,03
ЕВITDA margin, %	34	33	33
Net margin, %	23	21	22
Кернел			
Рентабельность активов, %	16,8	11,2	5,39
ЕВITDA margin, %	16,3	15,4	10,3
Net margin, %	11,9	10,0	4,0
Астарта			

Рентабельность активов, %	26,03	20,82	13,00
ЕВITDA margin, %	46,0	37,0	24,0
Net margin, %	36,0	29,0	13,0

Составлен автором на основе годовой отчетности компаний «Кернел», МХП, «Астарта» [5, 6, 7]

Достиженные результаты деятельности ведущих агропромышленных холдингов является следствием успешной реализации стратегий их развития. Обращает на себя внимание последовательное воплощение в жизнь стратегии МХП, последствия реализации которой позволяют холдингу достигать высоких темпов роста результативных показателей и иметь стабильные показатели эффективности, является важным сигналом для потенциальных инвесторов, которые, как правило, отдают предпочтение компаниям, которые имеют более длинную цепочку создания добавленной стоимости - вертикальную интеграцию бизнеса.

Именно стратегия МХП является, на наш взгляд, наиболее успешной. Среди задекларированных стратегических целей МХП - контроль за издержками производства (в МХП один из самых низких показателей затрат на производство продукции птицеводства по отрасли в мире), создание сверхсовременных предприятий, наращивание земельного банка, увеличение доли присутствия на рынке, продвижение торговых марок, расширение системы сбыта. На протяжении следующих пяти лет холдинг планирует расширить франчайзинговую сеть, с целью охвата большей части страны. МХП стремится завоевать большой рыночный сегмент, предлагая широкий ассортимент безопасной, высококачественной продукции, в частности больше продукции с добавленной стоимостью, например, блюда быстрого приготовления и полуфабрикаты. В компании декларируют, что жизненно важным компонентом является поддержание уникальной вертикально интегрированной бизнес-модели.

Как свидетельствуют результаты исследования, «Кернел» находится на особом этапе развития, который характеризуется консолидацией и оптимизацией активов, углублением диверсификации деятельности, пока не способствует достижению стабильности финансовых результатов. «Астарта» испытывает модель углубления диверсификации, находится в поиске путей развития в связи с неопределенностью ситуации на рынке сахара.

Выводы. Результатом развития интеграционных процессов в АПК Украины стало появление агрохолдингов, среди которых интересными для исследования, по нашему мнению, являются крупнейшие агропромышленные объединения, в частности, Ukrlandfarming, «Кернел», Мироновский хлебопродукт, «Астарта», которые сформировались как завершенные бизнес-структуры, представляют Украину на международных рынках, являются лидерами в определенных сегментах рынка пищевых продуктов. Исследуемые агрохолдинги имеют вертикально-интегрированные бизнес-модели с четко очерченными стратегическими целями. Около 60% в структуре их консолидированных доходов составляют доходы от реализации пищевых продуктов, свидетельствует о направлении усилий исследуемых бизнес-структур на производство продукции с большей долей добавленной стоимости.

Холдинги находятся на этапе интенсивного развития. Высокие темпы роста их активов в 2010-2012 гг. (от 50,51% у «Кернел» до 84,74% у «Астарта»), земельных банков (от 16,87% у «Астарта» - до 28,6 % - у МХП) и консолидированных доходов - около 50%. Учитывая динамику результатов деятельности, показателей эффективности (ЕВITDA margin МХП составляет 33%, «Кернел» - от 10,3% в 2010 г. до 16,3% в 2012 г, «Астарта» - соответственно, от 35% до 13%) и структуры источников формирования активов, ведущие украинские агропромышленные холдинги формируют экспортный потенциал Украины и остаются привлекательными объектами как для их владельцев, так и потенциальных инвесторов.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Государственного комитета по статистике // Режим доступа: <http://www.kernel.ua/ru/> <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Украинская модель аграрного развития и ее социоэкономическая переориентация: научн. док. / [А.Н. Бородина, В.Н. Геец, А.О.Гуторов и др ..]; под ред. В.М. Гейца, А.Н. Бородиной, И.В.Прокопы; НАН Украины, Ин-т экон. и прогнозир.- К., 2012.- 56 с.
3. Украинские агрохолдинги в рейтинге Deloitte // Режим доступа: <http://www.agrotimes.net/ukrayinsk-agroholdingi-v-reytingu-deloitte.html>
4. Сайт компании Ukrlandfarming // Режим доступа: <http://www.ulf.com.ua/uk/about/company-profile>
5. Сайт компании Кернел // Режим доступа: <http://www.kernel.ua/ru/>
6. Сайт компании Мироновский хлебопродукт // Режим доступа: <http://www.mhp.com.ua>
7. Сайт компании Астарта // Режим доступа: <http://www.astartakiev.com>

Авторские данные

Ковальчук Инна Владимировна
Доцент кафедры прикладной экономики Национального университета пищевой промышленности, г. Киев, Украина
Кандидат экономических наук
Доцент

Адрес Университета

Украина

г.Киев

Ул. Владимирская, 68

Домашний адрес

03150

г.Киев

Ул. Анри Барбюса, 56, кв. 62

050-352-46-29

inna.kiev.nuft@gmail.com