

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

**79 МІЖНАРОДНА НАУКОВА
КОНФЕРЕНЦІЯ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ,
АСПІРАНТІВ І СТУДЕНТІВ**

**«НАУКОВІ ЗДОБУТКИ МОЛОДІ —
ВИРІШЕННЮ ПРОБЛЕМ ХАРЧУВАННЯ
ЛЮДСТВА У ХХІ СТОЛІТТІ»**

ЧАСТИНА 2

15-16 квітня 2013 р.

Київ НУХТ 2013

2. ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ПРОФІЛАКТИЧНИХ ЗАХОДІВ НА РИЗИКИ ТРАВМУВАННЯ НА ВИРОБНИЦТВІ

О.В. Євтушенко

Національний університет харчових технологій

А. О. Водяник

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут»

Для ефективної профілактики виробничого травматизму вирішальне значення має визначення ймовірних причин нещасних випадків та вибір адекватних способів реагування на них шляхом запровадження відповідних заходів і засобів з охорони праці. Очевидна на перший погляд схема попередження виробничих травм при детальному аналізі переростає в одну з основних проблем безпеки праці — проблему визначення зв'язків між ризиками (загрозами, небезпеками) травмування та заходами, що можуть його зменшити або нейтралізувати повністю. Особливо актуальною стає ця проблема за необхідності виконання кількісних оцінок та прогнозів для планування заходів і засобів з охорони праці на майбутнє.

Для оптимізації профілактичної діяльності у сфері охорони праці, необхідні кількісні характеристики та оцінки ризиків за видами, джерелами небезпек і причинами нещасних випадків на виробництві та заходів з їх мінімізації або нейтралізації [2].

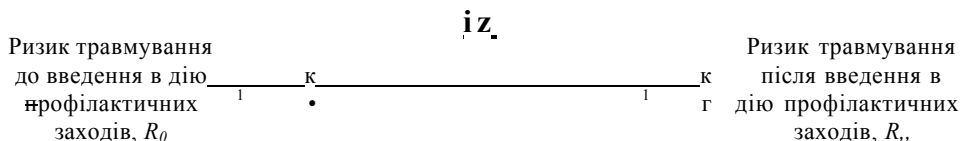
Слід відмітити, що проблема передбачення та оцінювання впливу окремого профілактичного заходу на стан травматизму в охороні праці остаточно не вирішена. Пояснюється це не лише відсутністю спеціальних досліджень, а й надзвичайно складним характером самої проблеми. Оскільки стан травматизму чи ризик нещасного випадку на виробництві має випадковий характер з великою долею невизначеності, то пошук та визначення зв'язків у вигляді математичних залежностей між заходами профілактичного характеру та ризиком травмування є надзвичайно складною процедурою. Тому для потреб практики управління охороною праці найчастіше застосовується підхід на основі логічного аналізу, суб'єктивних узагальнень та аналізу на основі «здорового глузду». Методи формалізації та визначення зв'язків на основі математичних залежностей між характеристиками заходів з охорони праці та показниками травматизму або ризику практично не застосовуються [1]. Є лише поодинокі спроби пошуку таких залежностей, які не дозволяють широко застосовувати їх для планування та прогнозування в управлінні безпекою праці та виробничого середовища.

Системний підхід до аналізу заходів з профілактики травматизму має допомогти виділити заходи, якими можна оперувати («керовані» заходи). Що це за заходи? Згідно з чинним Законом України «Про охорону праці» до загального переліку заходів і засобів, спрямованих на збереження здоров'я і працездатності людини в процесі праці відносяться правові, соціально-економічні, організаційно-технічні, санітарно-гігієнічні та лікувально-профілактичні заходи і засоби. Застосування цих заходів і засобів на підприємстві має наведену на рис. 1 специфіку.

Для дослідження впливу профілактичних заходів на ризик травмування та вибору таких заходів прийнято застосовувати методи, що базуються на двох підходах. Перший підхід полягає в тому, що при наявності статистичної інформації, котра

прямо чи опосередковано може стосуватися профілактичних заходів, виконуються її аналіз з використанням методу головних компонент та регресійного аналізу для отримання статистичних моделей впливу профілактичних заходів на ризик травмування. Другий підхід до визначення (вибору) та обґрунтування профілактичних заходів застосовується, якщо кількісна інформація щодо профілактичних заходів відсутня. У цьому випадку приймається, що профілактичні заходи мають спрямовуватися на нейтралізацію конкретних ризиків. А тому чим більш конкретним, деталізованим і оціненим кількісними показниками є ризик, тим легше для нього підібрати профілактичний захід [3].

«Некеровані», обов'язкові
для виконання заходи, ПЗ_н



«Керовані» профілактичні
заходи, ПЗ_к

Рис. 1. Схема дії на ризик травмування профілактичних заходів і засобів з охорони праці (за принципом «чоного ящика»)

ЛІТЕРАТУРА

1. Крюков Н.П., Истомин С.В., Турченко В.Н., Ефимова И.В. Оценка профессиональных рисков. / Справочник специалиста по охране труда №8, 2010.
2. ДСТУ 3273 — 95. Безпечність промислових підприємств. Загальні положення та вимоги. — К.: Держстандарт України, 1996. — 12 с.
3. Рекомендації щодо розроблення системи профілактики виробничого травматизму (СПВТ) на основі ризикоорієнтованого підходу. — К.: Національний науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці, 2012. — 40 с.

3. ПЕРВИННІ ЗАСОБИ ПОЖЕЖОГАСІННЯ. ХАРАКТЕРИСТИКА ВОГНЕГАСНИХ РЕЧОВИН

Ю.І. Костюченко

Національний університет харчових технологій

Статистичні дані нашої молоді незалежної держави показують, що щорічно в нашій державі виникає близько 50 тисяч пожеж. Пожежі щорічно знищують не один десяток будівель і в цілому наносять величезні збитки нашій державі та її населенню. В полум'ях пожеж щоденно гине 5 - 7 чоловік, що складає щорічні втрати населення біля 2 тис.