

**Артюх Т.Н.,
Сердюк А.С.,
Ковригина Е.В.**

"РЫБАЧКИ" П. ОВЧИННИКОВА:

ОПЫТ ВИЗУАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЮВЕЛИРНОГО ИЗДЕЛИЯ

Определение культурной ценности и стоимости ввозимых или вывозимых ювелирных изделий, связано, прежде всего, с идентификацией клейм, а также определением назначения этих изделий. В данном контексте огромное значение приобретает визуальная экспертиза: способность таможенника идентифицировать ювелирные изделия без клейм, нерегиональные антикварные изделия с региональными клеймами, изделия переклейменные, клейма мастера и пробирера, умение опознать фальшивые либо неверно проставленные клейма, определить предназначение изделия. Таким образом, владение приемами визуальной экспертизы позволяет таможеннику идентифицировать подозрительные предметы искусства, даже если на них имеются все документы.

В 2005 году, в международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность государства в условиях интеграции в мировое сообщество», проходившей на базе Академии таможенной службы Украины, принимал участие эксперт Министерства культуры Российской Федерации, консультант-исследователь аукционного дома «Кристи», В.В.Скурлов,

приглашенный начальником кафедры искусствоведческой экспертизы культурных ценностей и гуманитарной подготовки АТСУ, профессором, д.ф.н. Калашниковой О.Л. В цикле лекций, посвященном идентификации произведений Карла Фаберже и других ювелиров конца XIX – начала XX ст., В.В.Скурлов уделил особое внимание вопросам правил клеймения. Ознакомившись с ювелирными изделиями, выставленными в ряде антикварных салонов Днепропетровска, В.В.Скурлов обратил наше внимание на серебряный сосуд цилиндрической формы, который, судя по клеймам, был изготовлен фирмой П.Овчинникова.

Задав ряд вопросов сотрудникам антикварного салона и штатному эксперту, мы выяснили, что никто из них не может в точности определить истинное предназначение сосуда. Предположив вначале, что перед ним банка для чая, эксперт салона впоследствии отказался от своих слов. Наш интерес к изделию был вызван, прежде всего, сюжетом, изображенным на стенке сосуда: дети удят рыбу. Тема «Рыбачков», уже рассматривавшаяся нами в контексте живописи, графики, литографии, и представленная на конференциях в Москве и Киеве, нашла новое, необычное воплощение в произведении фирмы Овчинникова. Анализ письменных источников выявил, что в книге эксперта А.И.Иванова «Пробирное дело в России (1700-1946)» упоминается серебрянный сосуд под названием «бурак для икры». Традиционный русский бурак (туесок) представляет собой цилиндрическую коробочку из бересты с притирной крышкой. Проведенная визуальная экспертиза упоминаемого изделия позволяет предположить, что перед нами именно серебрянный бурак

для икры. Эта гипотеза подтверждается тем, что Овчинников был одним из крупнейших ювелиров, использовавших в своих работах русские и древнерусские мотивы. Моделировка пространства, окружающего детей (деревья, причал, вода), говорит о влиянии русского народного лубочного искусства. Так цветные иллюстрации к алфавиту, найденные нами в «Азбуке в картинках» В.Н.Тулупова (изд-во Сытина, 1890-е годы) напоминают изображение на рассматриваемом сосуде, но в зеркальном отражении. Поза тулуповского всадника (иллюстрация к букве «В») зеркально-идентична положению мальчика-рыбака, стол напоминает причал (иллюстрация к букве «С»), а трактовка перспективы реки у Овчинникова совпадает с аналогичной картинкой Тулупова (иллюстрация к букве «Л»). Если графически совместить упомянутые картинки Тулупова (всадник-стол-лодка), то есть посадить всадника в зеркальном отражении на стол (причал), стол разместить вместо лодки на картинке, иллюстрирующей букву «Л», то можно увидеть изображение контурно практически идентичное рисунку на буреке Овчинникова. Однако внешний вид Овчинниковских детей – «тирольская» шляпа, жабо и короткие штаны мальчика, обувь, напоминающая французские или голландские сабо – говорит, скорее, о западноевропейском влиянии. В связи с этим, мы предполагаем, что дети были изображены на буреке по просьбе заказчика, который, возможно, и предоставил ювелиру рисунок-набросок западноевропейского художника (например, Г.Каульбаха, в творчестве которого тема детей занимала центральное место или Ш.Добиньи, создавшего альбом рисунков «Путешествие по реке» с образами детей-рыбачков),

дагерротипию, фототипию, фотографию либо гелиогравюру. Но поскольку рисунок, возможно, изображал только детей (см., например, «Любопытные» или «Качели» Г.Каульбаха), ювелир, выполнив заказ, в свою очередь, сам трактовал пространство вокруг них в привычной для него русской манере. Таким образом возникает вопрос об использовании авторских рисунков художников Западной Европы в ювелирных произведениях русских мастеров. Стоит также обратить внимание на солярность расположения фигур детей на изделии. Мальчик расположен лицом к востоку и спиной к западу, то есть, против часовой стрелки, а девочка – спиной к югу и лицом к северу.

То, что данный сосуд фирма Овчинникова могла изготовить по специальному заказу, подтверждается и наличием вензеля на стенке изделия. Вензель представляет собой каллиграфическое переплетение кириллических букв «В», «Б» и «Т». Гарнитура вензеля относится к стилю модерн. Буквы «В» и «Б» «обвивают» букву «Т», которая представлена в виде дерева, причем штаб ствола к вершине расходится разветвлениями вправо и влево, стилистически образуя ветвистую перекладину Т. Низ буквы имеет вид корней размытых водой. Вензель выполнен обронно вручную в технике гравировки штихелем.

В своих исследованиях мы допускаем предположение, что изображение детей-рыбачков выполнено пуансонами - блинт-тиснением, возможно учениками Овчинникова. При этом мы предполагаем, что, очевидно, в задание учеников входило пуансонное тиснение, изготовление цилиндра и гравировка. При сборке мастера дополняли цилиндр донцем и крышкой с проставленными (?) клеймами мастера и пробирера.

Перед нами не стояла задача проверки истинности клейм данного изделия. Продавцы безапелляционно заявили об аутентичности как проб серебра, веса так и самого изделия, авторство которого, по их мнению, бесспорно принадлежало фирме Овчинникова. Несмотря на то, что нами не производилась микросъемка с замерительной шкалой, нами было замечено, что клеймо в серебряном массиве донца имеет волнообразный накат. Этот факт объясняет впечатление неравномерности гарнитуры шрифта. К сожалению у нас не было возможности разобрать ручку крышки бурака для того чтобы определить очередность нанесения орнамента и клейма мастера. Кроме того обращает на себя внимание наличие бледной (утонченной?) позолоты на месте клейма мастера с внутренней стороны донца. А.И.Иванова в книге «Пробирное дело в России (1700-1946)» пишет, что «чайницы с круглым отверстием (если все же предположить, что перед нами чайница, как говорил эксперт салона) всегда клеймились тройником на дне, а на сам корпус накладывался герб. Ввиду того, что пробить тройник на дне, не испортив тем самым его внешний вид, было невозможно, мастера всегда предъявляли чайницы для клеймения с неприпаянным дном, а затем его отделявали, полировали внутреннюю часть и припаивали. Таким образом, если при проведении экспертных исследований внутри чайницы будет виден отбой от тройника, эти клейма следует считать фальшивыми», однако автор не приводит визуальных и наглядных примеров такого рода отбоев, в частности при позолоте и без нее. Не говорит он и об отбое клейма мастера. В связи с этим мы не можем утверждать с полной уверенностью, что клеймо является фальшивым. Более того, вполне возможно,

что позолота утончилась в результате эксплуатации и профилактик сосуда. Визуально выявленная нами волнообразность оттиска клейма мастера могла быть вызвана неравномерным накатом удара, что естественно при клеймении большого количества изделий, либо деформацией (повреждением?) самого клейма при клеймении жеребьевых сплавов различной твердости.

Литература

1. Ковригина Е.В., Сердюк А.С. «Рыбачки» П. Овчинникова: опыт визуальной экспертизы ювелирного изделия // Таможенная политика Украины в условиях интеграции в мировое сообщество. Материалы международной научно-практической конференции курсантов, студентов и молодых ученых. – Днепропетровск, 2006, с. 156-157
2. Мунтян Т.Н. Характеристика продукции московского филиала фирмы К. Фаберже. //Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. / Материалы 3 научной конференции. –М.: Магнум АРС, 1998.
3. Сябурова Н.Г. Клейма на золотых и серебряных изделиях Москвы и Петербурга 19 – начала 20 вв. Новые варианты. //Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. / Материалы 5 научной конференции. –М.: Магнум АРС, 2001.
4. Скурлов В.В., Иванов А.И. Клеймение русских золотых и серебряных изделий на рубуже 19-20 вв.: Сб. архивных материалов. –СПб.: Лики России, 2001. Стр. 14-15, 26-27, 34-35, 166-167, 178-179, 220-221.
5. Скурлов В.В., Иванов А.И. Поставщики высочайшего двора. –СПб., 2002. стр. 26-27.

6. Скурлов В. Правила клеймения золотых и серебряных изделий 1899 и 1908 годов. –СПб.: Антиквариат, 2000.
7. Каталог произведений антикварного магазина «Русские сокровища». –М., 2001, стр. 16-17, 36-37.
8. Сокровища России из века в век. –М.: Руфлекс, 2005, стр. 24-25, 26-27.
9. 1 международная художественно-промышленная выставка изделий из металла и камня 1903-1904 гг. –СПб.: Антикварное обозрение, 2003, стр. 6-9, 16-17, 42-43.
10. Русский антиквариат на лондонских торгах: прежние приоритеты, новые цены. //Антикварное обозрение, №1(14), 2005.
11. Аукцион Sotheby's. Лондон. //Антикварное обозрение №2 (15), 2005.
12. Комаров И., Мунтян Т. Картман или Коллин? К вопросу о расшифровке клейма «ЭК». //Антикварное обозрение №2 (15), 2005.
13. Честных С. Серебряный поднос. //Антикварное обозрение №3 (16), 2005.
14. Иванов А.И. Пробирное дело в России (1700-1946) /Руководство для экспертов искусствоведов. –М.: Издательство Русский национальный музей, 2002, стр. 114-118, 172, 200, 226, 236, 238, 372, 384, 388, 392, 472, 478, 484, 502, 516-517, 543-544, 547.
15. Эрик Ноулз. В мире антиквариата. Путеводитель для любителей антиквариата и коллекций. ОАО Издательство «Радуга», -Москва, 1998, стр. 95-109.
16. Государственная Третьяковская галерея. Объединение Magnum APC. 1-ая научная конференция. Экспертиза произведений изобразительного

искусства. Тезисы докладов 31 мая – 2 июня 1995 года. Конференц-зал инженерного корпуса ГТГ. Адрес: Лаврушинский переулок, 12, стр. 40-42.

17. Бусев А.И., Ефимов И.П. Определения, понятия, термины в химии. Пособие для учащихся. Издание 3-е, переработанное. - М.: Просвещение, 1981.