

Принцип справедливости в моральном учении И. Канта

1. Справедливость как социальная ценность и принцип (моральный и правовой) регулирования отношений между людьми интересует И. Канта в контексте его рассуждений о статусе и роли практического разума, а также практического бытия индивидов в смысловом поле морали и права. Хотя у немецкого философа право — составная часть учения о морали, значительная часть его мыслей о справедливости имеют собственно правовой, а не моральный контекст.

2. Очевидными являются расхождения в понимании И. Кантом роли чувств и разума в формировании идеи справедливости в докритический и критический периоды его творчества. В первый период он считает, что идея справедливости возникает из чувства равенства. Во втором придерживается принципиально иной точки зрения — ни один моральный принцип не может основываться на чувстве.

2. Среди положений методологического характера, имеющих большое значение для обоснования роли принципа справедливости, особое место занимают кантовское положение о самоценности личности и его учение о долге. Согласно философу, справедливость — следование долгу. Иными словами: долг выше справедливости.

3. Мыслитель не дает более-менее четкого определения справедливости и рассуждает не столько о сути этой ценности и ее основных характеристиках, а том, как она может проявлять себя в разных ситуациях, в которые попадают люди. У него мало мыслей о теории справедливости. В непрямом виде они представлены в «Критике практического разума» и «Основах метафизики нравственности».

4. И. Кант различает содержание понятий «правомерное» и «справедливое». Считает, что суть справедливости нельзя постичь, используя данные чувственного опыта. На их основе можно судить только о правомерном. Для понимания справедливого пригоден лишь чистый практический разум. Именно в этой сфере способен наиболее полно раскрыть свой потенциал принцип справедливости, который, как и многие другие образования кантовского учения, имеет априорный характер.

5. Мыслитель не обходит вниманием вопрос, имеющий в философском и правовом сознании статус проблемы — что является критерием справедливости законов? Дает на его оригинальный ответ: коллективное решение людей («первоначальный договор»), т. е. функционирующие в системе права законы справедливы настолько, насколько они соответствуют желаниям и стремлениям людей жить по ним. По сути, речь идет о коллективной воле. С одной стороны, формулировка вполне соответствует духу и слову кантовской философии, а с другой — в ней мало предметности, того, что реально, конкретно можно положить в основу справедливых законов.