

*Mazurets Roman Ruslanovitch, East European national
University named after Lesya Ukrainka
assistant of the department of geography and international relations*

*Мазурец Роман Русланович, Восточноевропейский национальный
Университет имени Леси Украинки,
ассистент кафедры страноведения и международных отношений*

Classification of territorial and recreational complexes: the main approaches

Классификация территориально-рекреационных комплексов: основные подходы

Актуальность темы исследования обусловлена важностью типизации территориально-рекреационных комплексов, которая играет важную роль в рациональном использовании разных видов рекреационных ресурсов, влияет на размещение и дальнейшее развитие объектов рекреационного назначения и инфраструктуры.

В научной литературе по вопросам рекреации предлагаются разные подходы по классификации территориально-рекреационных комплексов. Например, Н. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебов поддерживали так называемый факторный подход, когда ТРК подразделяются на три основные группы в зависимости от определяющих факторов их формирования и функционирования, которыми считаются: 1) рекреационные ресурсы, которые являются основой формирования ТРК и определяют их специализацию; 2) экономико-географическое положение; 3) система расселения; 4) степень развития рекреационной инфраструктуры; 5) характер контактов рекреационного обслуживания с другими отраслями народного хозяйства¹.

Интересный подход к типологии ТРК обоснован Ю. А. Ведениным, И. В. Зориним, В. С. Преображенским. По их мнению, самым эффективным является подразделение по: функциям рекреационной деятельности, по степени соотношения в организации отдыха неизменной природы и технических систем и по территориальной ориентации ТРС. Типология ТРС, предложенная этими исследователями, опиралась на выделение определяющих функций рекреационной деятельности. Соответственно учёные определили четыре основных функциональных типа ТРС: лечебный, оздоровительный, спортивный и познавательный, подразделив каждый из них на несколько подтипов. По степени соотношения неизменной природы и технических систем исследователи выделяли урбанизированные и неурбанизированные ТРС. По их классификации, к урбанизированным относятся города-курорты, города-экскурсионные центры, дачные посёлки. Неурбанизированные ТРС представлены, прежде всего, рекреационными природными парками с минимально изменённой природной средой, которые обеспечивали бы эффективный и активный отдых. В зависимости от определяющего цикла рекреационных занятий подобные парки можно разделить на четыре функциональных типа: прогулочные, спортивные, для охоты и рыбалки и архитектурно-исторические. Типология по территориальной ориентации, предложенная этими исследователями, опиралась на отличия в протяжённости периодов свободного времени. Отдых в выходные дни обеспечивают ТРС пригородной (кратковременной) рекреации. Системы, которые удовлетворяют потребности людей в длительном проведении свободного времени, получили название ТРС длительного отдыха².

¹Мироненко М. С. Рекреационная география / М. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 126.

²Теоретические основы рекреационной географии / отв. ред. В. С. Преображенский. – М.: Наука, 1975. – С. 78–83.

Учитывая современные тенденции организации ТРК, мы предлагаем дополнить указанную классификацию, включив в состав неурбанизированных ТРС агроусадыбы как элементарную форму обеспечения зелёного сельского туризма. Ведь рекреанты, которые выбирают такой способ проведения свободного времени, сами определяют как продолжительность, так и основные его формы.

В основу типологии, предложенной Е. А. Котляровым, положены два основных признака: функциональное назначение или специализация рекреационных учреждений на основе профилирующих отраслей рекреационных хозяйств, а также стадии формирования комплекса. По первому признаку им выделено шесть типов рекреационных комплексов¹: 1) санаторно-курортный; 2) туристско-оздоровительный; 3) санаторно-туристско-оздоровительный; 4) охотничье-рыболовный; 5) туристско-оздоровительно-охотничье-рыболовный; 6) всеохватный. При одной и той же специализации разные учреждения ТРК существенно отличаются степенью экономического развития. Поэтому показатели стадии формирования территориально-рекреационного комплекса вводятся в классификацию лишь по мере развития хозяйств ТРК, независимо от их специализации. Е. А. Котляров подчёркивает: «Стадия развития не может сама по себе служить типологическим признаком, так как не характеризует рекреационный профиль территории, то есть её специализацию. Последняя же без учёта стадий формирования не даёт полной характеристики территории, особенностей её развития. Поэтому представляется возможным выделение пяти стадий формирования ТРК: а) пионерной; б) групповой; в) формирования сопутствующих отраслей; г) реконструктивной; д) комплексной структуры»².

Со временем (учитывая изменения: условий хозяйствования, уровня предоставления услуг, направления специализации, ведомственной подчинённости, форм собственности, в территориальном соединении и взаимосвязи ТРК и не в последнюю очередь благодаря прогрессу собственно научных исследований в рекреационной географии) указанные и другие подсистемы получают новое значение и наполнение, поэтому каждое поколение учёных стремится по-новому осмыслить классические подходы к типологии территориально-рекреационных систем.

Так, В. И. Павлов и Л. Н. Черчик уточнили классификацию ТРС по основным направлениям рекреационной деятельности. В пределах лечебного направления они выделили климатолечебный, бальнеологический, грязелечебный, озокеритолечебный, водолечебный и фитолечебный подвиды. Другим важным видом рекреационной деятельности, по их мнению, является оздоровительно-спортивный, который может быть стационарно-оздоровительным, спортивно-оздоровительным или комбинированным. Третьим важным видом рекреационно-туристической деятельности исследователи считают познавательный. Основные формы его обеспечения, по их классификации, – это экскурсионный или познавательный, деловой и коммерческий туризм³.

В работах И. В. Смалья выделены такие основные виды ТРС⁴: 1) рекреационно-лечебные системы, основная задача которых состоит в предупреждении и профилактике хронических заболеваний; 2) рекреационно-оздоровительные системы, целью функционирования которых является общее оздоровление, укрепление здоровья и профилактика заболеваний; 3) рекреационно-спортивные системы, которые обеспечивают использование активных форм укрепления здоровья через организацию спортивно

¹ Котляров Е. А. География отдыха и туризма. Формирование и развитие территориальных рекреационных комплексов / Е. А. Котляров. – М.: Мысль, 1978. – С. 12.

² Котляров Е. А. География отдыха и туризма. Формирование и развитие территориальных рекреационных комплексов / Е. А. Котляров. – М.: Мысль, 1978. – С. 13.

³ Павлов В. И. Рекреационный комплекс Волині: теорія, практика, перспективи / В. І. Павлов, Л. М. Черчик; НАН України, Ін-т регіонал. досліджень. – Луцьк: Надстир'я, 1998. – С. 12–13.

⁴ Смалья І. В. Основи географії рекреації і туризму: навч. посібн. / І. В. Смалья. – Ніжин: Вид-во НДПУ імені Миколи Гоголя, 2004. – С. 16–17.

ориентированных мероприятий (туристские походы, поездки верхом, сплав по рекам, горнолыжный туризм и др.); 4) рекреационно-познавательные системы, функционирование которых подчинено удовлетворению социальных запросов и потребностей личности, процессов познания и получения новых впечатлений и знаний, эстетического удовлетворения от общения с природой и окружающими; 5) рекреационно-сакральные системы, определяющими факторами функционирования которых является духовное обогащение и усовершенствование личности, познание ею высших ценностей бытия, поиск собственного пути в жизни; 6) рекреационно-развлекательные системы, призванные обеспечить человеку новые необычные впечатления и переживания; 7) рекреационно-восстановительные системы как способ обеспечения кратковременного, но интенсивного отдыха после трудовой недели; 8) рекреационно-производственные или агрорекреационные системы, существование и развитие которых связаны с «другим жилищем» или дачей, где отдых соединяется с физическим трудом и обеспечением своей семьи основными продуктами питания.

Два последних типа территориально-рекреационных систем, выделенные И. В. Смалем, могут считаться своеобразным продолжением и конкретизацией типологической схемы Е. А. Котлярова. Это ещё раз доказывает, что с интенсификацией экономики, пространственной и функциональной структуры сферы рекреации и туризма классификация ТРК будет постоянно обновляться и усовершенствоваться.

Характеризуя рекреационно-производственные или агрорекреационные системы, И. В. Смаль указывает, что данный функциональный тип ТРС отличается от всех других отсутствием коммерческой и организационной составляющих. Мы считаем, что подобное утверждение противоречит существующим экономическим реалиям. Выращивая различную сельскохозяйственную продукцию на приусадебном участке или отдавая предпочтение другим видам фермерства, человек может реализовывать, как минимум, её излишки на рынке. Даже занимаясь сельскохозяйственным производством исключительно для собственного обеспечения, он всё равно получает выгоду, так как, не тратя средства на основные продукты питания, имеет реальную возможность использовать их для удовлетворения иных потребностей: социальных, культурных, познавательных и других.

Эта проблема имеет и другой, не менее важный аспект. Существование рекреационно-производственных или агрорекреационных систем требует наличия определённой сопутствующей инфраструктуры. Это и различные виды транспорта, и сеть автодорог, системы электро- и водоснабжения, функционирование автозаправочных станций (для путешествующих личным транспортом), наличие поблизости торговых точек (хотя бы одной), определённого благоустройства территории. Таким образом, рекреанты, которые выбирают подобный способ отдыха, обеспечивают возможность получения прибыли другим государственным и коммерческим структурам или индивидуальным предпринимателям. Существование сопутствующей инфраструктуры, в свою очередь, требует некоторой организации этих отраслей хозяйства, то есть не приходится говорить и об отсутствии организационной составляющей (пусть и опосредованно) в обеспечении функционирования рекреационно-производственной или агрорекреационной системы. Подобная дискуссионность лишь подтверждает тот неоспоримый факт, что изучение особенностей типологии ТРС может опираться на различные подходы и имеет реальные перспективы дальнейшего усовершенствования и интенсификации.

К существующим признакам территориально-рекреационного комплекса административной области мы предлагаем добавить приграничность, что позволяет использовать международное, межрегиональное, межтерриториальное трансграничное сотрудничество с целью интенсификации ТРК административной области. Чтобы глубже уяснить сущность и значение этого процесса, необходимо рассмотреть основные положения теории трансграничного сотрудничества.

Предварительно укажем, что длительное время в социально-экономической географии использовался термин «приграничное сотрудничество», принятый в 70-х годах

XX столетия для определения культурных взаимоотношений и политических акций между соседними территориями по обе стороны границы, а также приграничной торговли. Однако сегодня отношения приграничных территорий касаются значительно большего количества сфер и довольно часто осуществляются независимо от воли и желания личности и определённой границы. Поэтому именно категория «трансграничное сотрудничество» лучше отвечает сущности процессов, которые происходят на приграничных территориях¹, а именно: «создание еврорегионов; подписание соглашений о трансграничном сотрудничестве в отдельных сферах; установление и развитие взаимовыгодных контактов между субъектами трансграничного сотрудничества».

Статья 1 Закона Украины «О трансграничном сотрудничестве», принятого Верховным Советом Украины 24 июня 2004 года, определяет трансграничное сотрудничество как «общие действия, направленные на установление и углубление экономических, социальных, научно-технических, экологических, культурных и иных взаимоотношений между территориальными громадами, их представительскими органами, местными органами исполнительной власти Украины и территориальными громадами, соответствующими органами власти других стран в пределах компетенции, которая определена их национальным законодательством», а статья 5 закрепляет основные организационные формы такого сотрудничества².

Тем не менее, укажем, что сотрудники Института региональных исследований НАН Украины (Н. А. Микула и другие), мнение которых разделяем и мы, считают такое определение неточным, так как оно по сути не разграничивает трансграничного и межтерриториального сотрудничества, что противоречит международной теории и практике. Конгресс местных и региональных органов власти в Европе, состоявшийся в Страсбурге 4–6 июля 2002 года, принял следующие определения:

– трансграничное сотрудничество – би-, три- или многостороннее сотрудничество между местными и региональными органами власти (общественные и индивидуальные субъекты тоже могут быть включены в этот контекст), которое осуществляется в географически смежных территориях. Это касается и территорий, разделённых морем;

– межтерриториальное сотрудничество – би-, три- или многостороннее сотрудничество между местными и региональными органами власти (общественные и индивидуальные субъекты тоже могут быть включены в этот контекст), которое осуществляется между несмежными территориями³. Мы считаем такую дифференциацию более правомерной и отвечающей существующей практике международного сотрудничества.

Мы считаем, что приграничное расположение административной области, а также интенсификация межгосударственных отношений на региональном уровне позволяет развивать территориально-рекреационный комплекс административной области с признаками трансграничности. Факторами, которые позволяют выделить такой ТРК, являются: а) приграничное расположение региона; б) формирование межгосударственных природоохранных территорий с единым режимом функционирования; в) совместное использование объектов непосредственно рекреационной инфраструктуры; г) создание трансграничных туристических маршрутов. Таким образом, трансграничность ТРК позволяет развивать комплекс любой специализации, но при этом эффективность его функционирования будет намного выше.

¹ Мікула Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво: монографія / Надія Мікула. – Львів: ІРД НАН України, 2004. – С. 14.

² Про транскордонне співробітництво: Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nred=1861>- 15.

³ Мікула Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво: монографія / Надія Мікула. – Львів: ІРД НАН України, 2004. – С. 15.

Проанализировав ряд схем типизации территориально-рекреационного комплекса (за Н. С. Мироненко, И Т. Твердохлебовым, В. И. Павловым, Л. Н. Черчик, И. В. Смалем, Е. А. Котляровым и другими), считаем необходимым:

– уточнить роль и значение подсистемы управления, которая включает контроль, сертификацию и лицензирование, в процессе эффективного функционирования территориально-рекреационного комплекса, так как именно имеет определяющее влияние на организацию рекреационного хозяйства области и в некоторой степени позволяет обеспечить устойчивое развитие её экономики;

– выделить в качестве важной составляющей территориально-рекреационного комплекса административной области подсистему образования, которая обеспечивает подготовку квалифицированных кадров соответствующего профиля (специалистов по туризму, рекреации, таможенному делу, медиков, экономистов, юристов и других).

По нашему мнению, территориально-рекреационный комплекс административной области обязательно должен иметь такую важную подсистему как управление, то есть «совокупность органов, которые осуществляют общую функцию»¹, основные задачи которого состоят в налаживании чёткой системы сертификации, лицензирования и контроля за деятельностью предприятий, учреждений и организаций соответствующего профиля.

Особенно усиливается значение управления ТРК в современных условиях, так как основным полем взаимодействия капиталов остаётся постоянно усиливающаяся внутриотраслевая и межотраслевая конкуренция. Таким образом, чем эффективнее будет использоваться потенциал разных отраслей хозяйствования, которые обеспечивают формирование и реализацию рекреационно-туристических услуг, тем больше рекреация и туризм будут способствовать развитию других отраслей хозяйства в регионе. Поэтому крайне необходимы взаимная адаптация, сосуществование, поиск компромиссов между конкурентами, постепенный переход к кооперации и создание различных объединений. Дальнейшее интенсивное экономическое развитие государства закономерно требует формирования эффективных стандартов для разных видов хозяйственной деятельности, особенно в динамично растущей туристической отрасли. Отметим, что стандартизация и сертификация услуг в рекреационно-туристической сфере должна осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Украины², при этом эффективное функционирование экономики требует чёткого контроля, а значит и безусловного обеспечения оптимального соотношения отраслевого и территориального управления рекреационным комплексом и укрепления именно территориальной составляющей.

В то же время с целью создания субъектам туристической деятельности равных возможностей на рынке туристических услуг, обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, охраны окружающей природной среды, повышения уровня туристического обслуживания в Украине внедрено обязательное лицензирование туроператорской и турагентской деятельности, условия и правила осуществления которых утверждены совместным приказом Государственного комитета Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства и Министерства культуры Украины 11. 09. 2007 года³.

¹ Новый словник іншомовних слів: близько 40000 слів і словосполучень / Л. І. Шевченко, О. І. Хом'як, А. А. Дем'янюк; за ред. Л. І. Шевченко. – К.: АРІЙ, 2008. – С. 562.

² Про внесення змін до Закону України «Про туризм»: Закон України // Офіційний вісник України. – 2003. – № 50. – С. 34–55; Про стандартизацію: Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 31. – С. 618–625.

³ Про затвердження ліцензійних умов провадження туроператорської та турагентської діяльності: наказ Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва та Міністерства культури і туризму України від 11 вересня 2007 р. № 111/55 // Ліцензії. Дозволи: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vi-leghas.ua/content/view/1769/361>.

Считаем также, что современное состояние и перспективы оптимизации функционирования территориально-рекреационного комплекса административной области требуют систематизированной подготовки квалифицированных кадров, готовых обеспечить высокий уровень такой деятельности. Это должны быть как специалисты в тех отраслях, которые непосредственно специализируются на туризме и рекреации, подготовленные на уровне магистра и бакалавра, так и специалисты сопутствующих отраслей, без которых эффективность такой деятельности будет оставаться довольно проблематичной. Речь идёт о специалистах в сфере организации таможенного контроля (особенно в условиях приграничной административной области), юристах, медиках, экономистах и т. д. По нашему мнению, в современных социально-экономических условиях совершенно правомерно говорить об образовательной подсистеме как одной из важнейших системообразующих составляющих территориально-рекреационного комплекса.