

Киевский технологический институт пищевой промышленности

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ОБРАЗОВАНИЯ ФОНДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СТИМУЛИРОВАНИЯ В КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества продукции" особое внимание уделяется совершенствованию экономических рычагов и стимулов роста эффективности производства, к которым, в частности, относятся и показатели формирования фондов экономического стимулирования.

При формировании фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в кондитерской промышленности наиболее приемлемым является использование чистой продукции (нормативной). Именно этот показатель в процентном превышении к базисному периоду должен характеризовать в основном количественную сторону деятельности предприятий. Его использование в данном случае при правильном ценообразовании, учитывающем и дополнительные затраты на производство изделий повышенного качества, вызовет экономическую заинтересованность коллективов в производстве высококачественной продукции. Показатель чистой продукции более приемлем для формирования фонда материального поощрения, так как он и рассчитанные с его помощью предлагаемые фондообразующие показатели в значительно меньшей степени подвержены отрицательному воздействию конкретных условий работы кондитерской отрасли, чем объем валовой продукции, и т.д.

Другим важнейшим показателем образования фонда материального поощрения должен стать показатель, характеризующий отношение величины чистой продукции (нормативной) к сумме основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств. Этот показатель заинтересовывает коллективы не только в достижении большего результата (в виде массы чистой продукции), но и в лучшем использовании производственных фондов и нормируемых оборотных средств. Он в известной мере характеризует качественную сторону деятельности коллективов с позиции использования ими общей массы материальных ресурсов, их отдачи.

Необходимость максимально возможного учета количества и качества живого труда при образовании фондов экономического стимулирования требует восстановления в рассматриваемой системе показателя производительности труда. Однако этот показатель должен исчисляться не как отношение валовой продукции к численности промывленно-производственного персонала, а с помощью чистой продукции (нормативной).

Следующий показатель системы должен представлять собой отношение чистой продукции к себестоимости изделий или отношение прибыли к себестоимости продукции за вычетом прямых материальных затрат (стоимости использованных сырья, топлива, энергии, материалов и покупных полуфабрикатов). Наличие одного из этих показателей будет ориентировать коллективы на снижение себестоимости продукции и повысит ее роль как экономического рычага управления производственным процессом в целом.

При формировании фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства следует использовать все четыре предлагаемых показателя, так как каждый из них характеризует важные стороны деятельности производственных коллективов. Исходя из специфических условий работы предприятий в случае временной утраты

стимулирующего значения одного из показателей он может быть исключен на это время из числа фондообразующих. Например, коренная реконструкция предприятия без значительного расширения его мощности с резким удорожанием основных производственных фондов может привести к снижению показателя, определяемого отношением величины чистой продукции к сумме основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств. В этом случае целесообразно повысить роль показателя, определяемого как отношение величины чистой продукции к себестоимости изделий или прибыли к себестоимости продукции за вычетом прямых материальных затрат.

При разработке нормативной базы необходимо учитывать не только централизованно определенные экономические границы фондов стимулирования, но и роль каждого из показателей при формировании этих фондов. По "Укркондитерпрому", например, наибольший удельный вес при формировании фондов приходился на долю показателя объема валовой (реализованной) продукции (около 60%) общей рентабельности (свыше 30%), удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства валовой (реализованной) продукции (6-8%). Следовательно, предприятия ориентировались главным образом на решение количественных задач. Такое построение нормативов отчислений из прибыли нуждается в изменении. Нормативы должны дифференцироваться не только по фондообразующим показателям, но и группам предприятий с учетом изложенных выше условий.

Важным моментом при построении нормативов является выбор сравнительной базы отчислений из прибыли. Такой экономически целесообразной базой должен быть плановый фонд заработной платы. В этом случае представляется возможность более точно учитывать требования закона превышения темпов роста производительности труда над ростом средней заработной платы.

Эффективность использования предлагаемых показателей формирования фонда материального поощрения (а также фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства) при определенной роли каждого из них в этом процессе, т.е. при установленных усредненных нормативах, выявляется путем сопоставления образованного таким образом фонда материального поощрения с идентичным фондом, сформированным в соответствии с действующим положением. Критерием эффективности при таком сопоставлении явится необходимость сохранения сложившихся в 1975 г. соотношений между фондом материального поощрения, прибылью и фондом заработной платы всего персонала предприятия, принимаемых как оптимальные. Это даст возможность не нарушать в перспективе сложившегося оптимального соотношения между указанным фондом и прибылью, а также не усиливать роль данного фонда в ущерб роли заработной платы, т.е. выдерживать принципы государственного распределения заработной платы, заданное превышение темпов роста производительности труда и средней заработной платы работников.

Следовательно, предлагаемая система показателей формирования фондов экономического стимулирования комплексно отразит в себе деятельность коллектива, количественный результат их работы, степень отдачи используемых материальных ресурсов, производительность труда и затраты на производство. Эта система будет способствовать как увеличению объемов выработки и повышению качества продукции, так и сокращению ее материалоемкости, трудоемкости и фондоемкости, т.е. росту эффективности производства.