

Решение продовольственной безопасности: Украина и мировая экономика

Актуальность продовольственной проблемы возрастает в связи с глобальными климатическими, социальными и демографическими тенденциями, складывающимися в мире. Производство продовольственного сырья отстает от темпов роста населения и по мнению многих ученых, невозможно изменить ситуацию за счет использования традиционных агробiotехнологий. Переход на органические агротехнологии еще более усугубит ситуацию с обеспечением продовольствием. Биосфера «способна» надежно прокормить только один миллиард людей и при этом, безболезненно для себя, восстановиться [Error! Reference source not found.22]. Качественно иное направление возможного решения проблемы обеспечения продовольствием населения планеты – развитие агробiotехнологий.

Анализ статистических данных результатов использования агробiotехнологий позволил нам дифференцировать вклад данных технологий в решение глобальной продовольственной безопасности по основным составляющим (табл. 1).

Таблица 1

Вклад агробiotехнологий в решение глобальной продовольственной безопасности (1996-2011 гг.)*

Составляющие продовольственной безопасности	Результат
физическая доступность продовольствия	увеличение производства продовольствия на 328 млн. тонн,
экономическая доступность продовольствия	занятость и увеличение дохода более чем 15,0 млн. мелких фермеров и их семьям, общей численностью почти 50 млн. человек; снижение стоимости продовольствия за счет уменьшения себестоимости продовольственного сырья
экологическая стабильность и биоразнообразие	внедрение противозерозийных способов обработки почвы (безотвальный способ вспашки почвы обеспечивает сокращение количества гербицидных стоков в среднем на 70 %, уменьшение эрозии почвы на 93% и сокращение количества водных стоков на 69% по сравнению с традиционным типом вспашки); улучшение окружающей среды за счет экономии 473 млн. кг действующего вещества пестицидов; сокращение использования дизельного топлива из-за уменьшения распыления пестицидов и сокращения вспашки земель (в 2011 г. сокращено выбросов CO ₂ на 23,1 млрд. кг, что эквивалентно исчезновению с дорог 10,2 млн. легковых автомобилей); сохранение биоразнообразия за счет экономии 108,7 млн. га нераспаханной земли, большая часть которой тропические леса (увеличение на 328 млн. тонн продовольствия, с помощью традиционных культур в период с 1996 по 2011 гг., требовало бы дополнительные 108,7 млн. га)
безопасность продовольствия	выдано 2497 разрешений регулирующих органов: из них 1129 – разрешения для использования ГМО в пищевой промышленности (прямое использование или переработка), 813 – разрешения на использование ГМ-сортов для производства кормов (прямого использования или переработки в комбикорма и премиксы) и 555 – разрешения для выращивания или внедрения в окружающую среду.
качество продовольствия	создание новых «функциональных продуктов», обладающих большей питательной ценностью по сравнению с традиционными аналогами

*составлено автором на основе [1].

Однако, не смотря на значительное количество разрешительных документов на использование продовольственных ГМ-культур в мировом сообществе периодически возникают международные дискуссии, посвященные безопасному внедрению ГМО в окружающую среду и использованию в пищу. По этому поводу были проведены многочисленные исследования и сделано ряд соответствующих заявлений о безопасности использования агробιοтехнологий.

Законом Украины «О государственной системе биобезопасности при создании, испытании, транспортировке и использовании генетически модифицированных организмов» запрещается промышленное производство и введение в оборот ГМО, а также продукции, произведенной с применением ГМО, до их государственной регистрации. В Украине же на сегодняшний день в государственном реестре ГМО ни один сорт сельскохозяйственных растений не зарегистрирован [2]. Однако в 2012 году 70 % сои, 30 % кукурузы и более 10 % подсолнечника выращены отечественными аграриями с использованием ГМ-семян [3].

По мнению ряда отечественных экспертов аграрного рынка, экономическая целесообразность внедрения новых агробιοтехнологий заключается в увеличении на один процент ВВП Украины за счет роста урожайности в пределах 1,5...9,5 % таких культур как кукуруза, сахарная свекла, рапс и соя. Кроме того, возможно сокращение использования гербицидов на 4...7%, что позитивно скажется на экологии. Украинские фермеры могут существенно увеличить рентабельность своей продукции, как минимум на 4 млрд. грн. в год при условии использования новых биотехнологий [4].

В вопросе целесообразности использования агробιοтехнологий в Украине центральным является вопрос безопасности ГМ-продуктов для здоровья человека. По мнению экспертов, около 40 % продуктов, продающихся в магазинах, содержат ГМ-компоненты: лидируют колбасные изделия, особенно вареные колбасы, сосиски, сардельки и мясные полуфабрикаты; на втором месте по содержанию ГМ-компонентов находится детское питание (70 % всего детского питания на Украине содержит ГМ компоненты); третья позиция – у кондитерской и хлебобулочной продукции [3Error! Reference source not found.]. Актуальность вопроса безопасности ГМ-продуктов возрастает в связи с постоянным расширением ассортимента продуктов с ГМ-компонентами на отечественном продовольственном рынке. С точки зрения многих отечественных ученых продукты, которые могут нанести вред здоровью человека, не выращиваются. Распространение и использование генетически модифицированных организмов (ГМО) – необратимый процесс и как любое творение человека, ГМ-растения создают определенный риск, но прямая угроза для здоровья человека и сельскохозяйственных животных научно не доказана [2].

Однако и приверженцы, и противники применения агробιοтехнологий согласны с тем, что необходимо обязательное информирование потребителей о составе продуктов питания и содержании ГМО. Статья 50 Конституции Украины гарантирует каждому гражданину Украины право свободного доступа к информации о качестве пищевых продуктов. Потребитель, покупая тот или иной товар, должен иметь четкое представление о составе, качественных характеристиках и наличии ГМ-компонентов, чтобы сделать осознанный выбор, исходя из соотношения цена – качество.

Литература:

1. International Service for the Acquisition of Agri-biotech Applications (ISAAA) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.isaaa.org/resources/publications/briefs/44/executivesummary/default.asp>
2. Электронный ресурс – Режим доступа: <http://gmoobzor.com/stati/korotko-o-gmo-v-ukraine.html#ixzz2UNYluun9>
3. Официальный сайт Украинский клуб аграрного бизнеса [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.agribusiness.kiev.ua/>
4. Іночкін К. В поле каждый колосок. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://scepsis.net/library/id_2017.html