



**ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ РОЗВИТКУ
ХАРЧОВИХ ВИРОБНИЦТВ ТА РЕСТОРАННОЇ
ІНДУСТРІЇ: НАУКОВІ ПОШУКИ МОЛОДІ**

**INNOVATIVE TECHNOLOGIES FOR THE
DEVELOPMENT OF FOOD PRODUCTION AND THE
RESTAURANT INDUSTRY: SCIENTIFIC RESEARCH
OF YOUNG PEOPLE**

**Тези доповідей
Міжнародної науково-практичної конференції
здобувачів вищої освіти і молодих вчених**

26 жовтня 2023 року

Харків

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКОВАНОЇ ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ

Корнілова А.С. гр. ТК-2-8М

Наукові керівники: канд. техн. наук, доц. **К.В. Рубанка**,
ст. викл. **С.Й. Крижановський**

Національний університет харчових технологій, м. Київ, Україна

У виробництві харчових продуктів в промислових масштабах, у закладах громадського харчування та гастрономії широко використовуються прянощі. У більшості випадків це дорогі продукти, поставка яких здійснюється через довгий і складний ланцюг постачання. Через їх велику популярність прянощі часто піддають фальсифікації.

Згідно даних Kamila Kucharska-Ambrożej основними видами фальсифікації, які можуть виникнути на етапі виробництва та постачання, є додання дешевших матеріалів або наповнювачів сировини, що нагадує колір або органолептичні властивості основного інгредієнта. У Посібнику з автентичності трав і спецій (BRCDFD-SSA) зазначено, що з метою встановлення автентичності прянощів, доцільно проводити візуальний і мікроскопічний огляд, що також рекомендують Британський консорціум роздрібної торгівлі, Федерація харчових продуктів і напоїв та Асоціація трав і спецій.

Однак доведено, що такий підхід вимагає високої кваліфікації персоналу та займає багато часу, крім того не завжди точний. Таким чином, пошук надійних, швидких і недорогих методів виявлення фальсифікацій на ринку трав і спецій є актуальною проблемою сьогодення.

Автентичність харчових продуктів і пов'язане з цим шахрайство привертає особливу увагу контролюючих органів. Основними викликами та проблемами для дослідників і тих, хто регулярно виконує контроль як в Україні, так і в Європі, є:

- відсутність керівних принципів та законодавства, що регулює як розробку, так і валідацію нецільових методів;
- відсутність загально визначених термінів, що викликає труднощі в інтерпретації даних;
- складність в отриманні автентичних повністю ідентифікованих зразків для створення еталонних моделей;
- відсутність сертифікованого довідкового матеріалу;
- відсутність валідованого хемометричного програмного забезпечення.