

Соколенко А.І., д-р техн. наук,
Піддубний В.А., д-р техн. наук,
Якимчук М.В., к-т техн. наук,
Шевченко О.Ю., д-р техн. наук,

Національний університет харчових технологій

ЛОГІСТИКА ЕНЕРГООЩАДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ МАТЕРІАЛЬНИХ І ЕНЕРГЕТИЧНИХ ПОТОКІВ В ПИВОВАРНІЙ ГАЛУЗІ

Початок третього тисячоліття від 2000 до 2008 року характеризувалися стабільним зростанням світової економіки, за яким мало місце зростання валового продукту на рівні 4 % за рік. Відповідним чином зростало і споживання енергоресурсів, важливою складовою яких були нафта і нафтопродукти. За даними [1] із 1998 р. – часу локального мінімуму до 2005 р., коли середньорічна вартість "чорного золота" в поточних цінах перевищила \$ 50 за барель, нафта подорожчала не менш, як у четверо. У 2006 році зростання цін продовжилося. Наприклад, якщо вартість російської експортної суміші Urals у січні–березні становила \$ 58,2 за барель (+ 35 % порівняно з аналогічним періодом 2005 р.), то в липні–вересні – вже \$ 70,2 за барель (+ 22 %).

Вважається, що бум на нафтовому ринку був спричинений як збільшеним попитом на вуглеводну сировину, так і зменшенням видобутку і перероблення. Okрім того мали місце і суб'єктивні причини, пов'язані зі спекуляціями на світових біржах.

Названі цінові трансформації, очевидно, стали однією з причин помітного зменшення приросту світової економіки, починаючи з 2008 року. За рахунок цього явища, яке оцінюється як світова криза, впав попит на нафту і нафтопродукти, що відобразилося зниженням цін на них до рівня \$ 40 за барель. Однак вказане падіння цін на нафту для України залишилося майже непоміченим, що пояснюється важливою роллю суб'єктивних чинників.

Проте на економіку держави впливав і впливає на високому рівні такий об'єктивний чинник, як імпортований газ, ціна на який від 2000-ного року також зросла не менше, як у четверо. Наведена інформація вказує на те, що діяльність підприємств в енергетичній сфері повинна враховувати, а на краще прогнозувати динаміку світових процесів.

Між тим відомо, що в структурі собівартості продукції вітчизняних підприємств енерговитрати у 3–5 разів перевищують показники сучасних світових технологій. [2, 3]. Ця обставина є важким тягарем з точки зору інтересів конкурентоздатності на світовому ринку. Виправлення такої ситуації є невідкладним завданням підприємств, галузей промисловості і економіки держави в цілому.

У зв'язку з викладеним завданням цього дослідження визначено оцінку потенціалу енергетичних втрат на ділянці варіння і охолодження пивного сусла і перспектив утилізації вторинних енергетичних потоків.

Значна кількість харчових, мікробіологічних та фармацевтичних виробництв ґрунтуються на використанні транзитних технологій, за яких енергетичні потенціали матеріальних носіїв теплових потоків після їх взаємодії з іншими матеріальними потоками скидаються в навколишнє середовище. Прикладом цього є відпрацьоване, як сушильний агент, повітря, вторинна пара сусловарильних апаратів пив заводів, відпрацьоване повітря з апаратів для вирощування мікроорганізмів, теплові потоки, що знімаються холодильними агентами з охолоджуваної продукції тощо.

Разом з тим, ті ж процеси сушіння різних напівфабрикатів або продукції, зерна, солоду, фруктів та овочів є ізоентальпійним, а рівень насичення сушильних агентів парою відображує разом з температурою суміші їх енергетичний потенціал. Очевидно, що він близький до енергетичного потенціалу первинного енергоносія. При цьому можливості використання потенціалу вторинного матеріального теплоносія залежать від співвідношення його термодинамічних параметрів і наявності способів трансформації останніх. За таких умов вижливим є використання фазових переходів, інверсії фаз, принципів перерозподілу тепло-

вої енергії тощо.

Теплові методи оброблення сировинних потоків в умовах їх кип'ятіння супроводжуються утворенням вторинної пари за рахунок використання потенціалу первинних енергоносіїв. Оскільки питома теплота пароутворення і теплота конденсації пари співпадають, то це означає можливість компенсації теплових витрат, пов'язаних з пароутворенням, а також обмеження енергетичних витрат первинного енергоносія рівнем компенсації втрат в навколишнє середовище.

Енергетичний потенціал вторинної пари може підвищуватися за рахунок її стискання в механічних або термокомпресорах або використовуватися в системах теплопередавання до матеріальних потоків з меншими температурами, в тому числі і в режимах конденсації.

Конденсація парової фази в складі повітряно-парової суміші після процесів сушіння вологомісткої продукції може бути важливою складовою утилізації цієї частини теплового потоку, яка одночасно доповнюється потенціалом охолоджуваної газової фази.

Здійснення таких процесів з використанням випарників теплових насосів дозволяє розв'язати дві паралельні задачі виробництва. Перша з них стосується трансформації низькопотенціальної енергії вихідного матеріально-теплового потоку у високопотенціальну енергію з розгалуженими можливостями її використання. Інша ж задача стосується використання охолодженого газового потоку, наприклад, в системах живлення повітряних компресорів, стабілізації параметрів термокамер, для кондиціонування повітря тощо.

Проте повноцінні переваги у створенні сучасних технологій мають системи замкнутого енергокористування у вигляді відповідних контурів, в основу яких покладаються принципи перерозподілу і трансформації енергетичних потоків, рекуперація матеріально-теплових потоків, використання енергетичних накопичувачів, економічних режимів роботи теплохолодильних установок, логічний перерозподіл пікових навантажень у часі тощо.

Рекуперація тепломатеріальних потоків є ефективним напрямком знижен-

ня енергетичних витрат на їх організацію. Рівень рекуперації у більшості випадків обмежується зміною складу потоків і накопиченням в них небажаних компонентів. Вилучення останніх відкриває можливості суттєвого збільшення частки рециклів.

Підходи на рівні синергетичних та ексергічних в оцінці обладнання та процесів відкривають резерви в підвищенні їх ефективності і є перспективними.

Наведемо приклади, які стосуються використання замкнутих контурів енергокористування і рекуперативного повернення матеріально-енергетичних потоків.

Відомо, що пивоварна галузь промисловості оцінюється, як суттєво енергозатратна [2, 3]. Так за варіння сусла 8–12 % його перетворюється у вторинну пару [4]. На більшості підприємств України цей потенціал не використовується і виробництво кожної тисячі гектолітрів пива супроводжується тепловими втратами $22,6 \cdot 10^9$ Дж, що еквівалентно теплоті згорання близько 540 м^3 газу з теплотворною здатністю 42000 кДж/м^3 .

До числа причин такого становища відносяться циклічний характер виробництва на цій ділянці та відносна складність системи рекуперації (утилізації) вторинної пари (рис. 1).

Еквівалентним за результатом є варіант використання механічної компресії вторинної пари (рис. 2).

До числа недоліків обох вказаних схем відноситься можливість потрапляння повітря до складу вторинної пари, що приводить до погіршення конденсації і теплопередавання в сорочці сусловарильного апарату. Проте такий недолік не має місця за умови, якщо вторинна пара в режимі барботажу передається у водне середовище, наприклад, у пляшкомийну машину або у ванни пастеризатора фасованої продукції (рис. 3).

Зварене пивне сусло з температурою близькою до 100 °C передається у відстійний чан. За технологічними вимогами його необхідно охолодити до 6–

12 °C, що відповідає початку бродіння.

Однак за класичною технологією у зв'язку з необхідністю здійснення коагуляції і вилучення білкових осадів необхідно витримувати певний температурно-погодинний режим. У більшості випадків охолодження здійснюється з використанням внутрішньої трубчастої системи охолодження в інтервалі від 98 до 40–45 °C. Після охолодження до вказаних температур і осадження білкових звісів сусло декантацією виводиться з

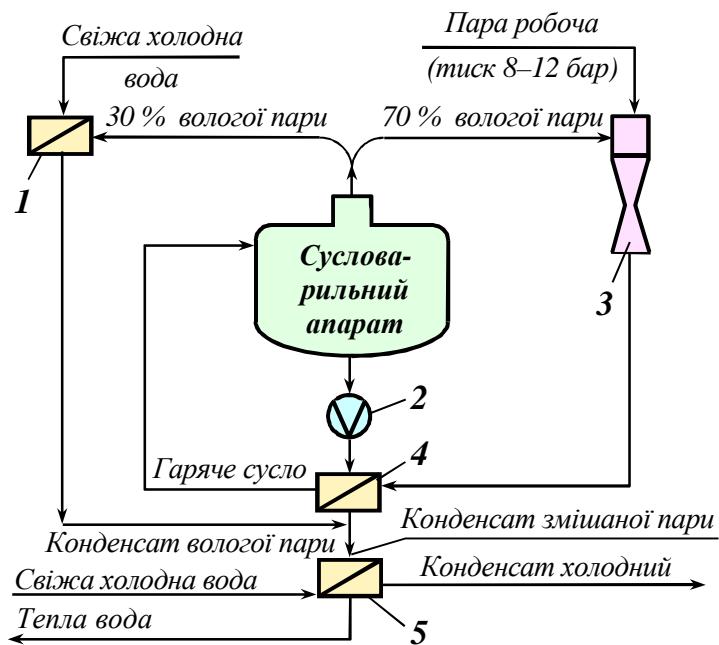


Рис. 1. Схема використання тепла сусловарильного апарату за допомогою пароструминного компресора: 1 – конденсатор пари; 2 – насос для перекачування сусла; 3 – пароструминний компресор; 4 – виносний кип'ятильник; 5 – охолоджувач конденсату вологої пари

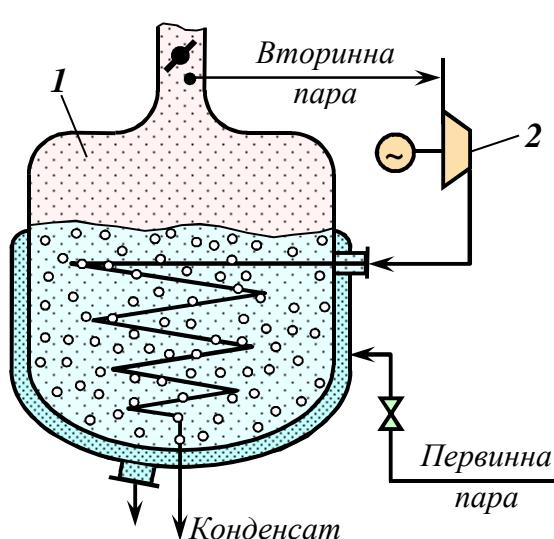


Рис. 2. Схема апарату з механічним компресором: 1 – сусловарильний апарат; 2 – механічний компресор

чану і швидко охолоджується в зовнішніх охолоджувальних пристроях. Загальна кількість теплової енергії, що при цьому відводиться від 200 гектолітрів складає

$$Q = mc(t_{(п)} - t_{(к)}) = \\ 20000 \cdot 4,2(98 - 8) = 7560000 \text{ кДж},$$

де m – маса сусла; c – теплоємкість сусла; $t_{(п)}$ і $t_{(к)}$ – відповідно початкова і кінцева температури сусла.

Утилізація теплової енергії хоча б першої фази дозволила б повернути 4870000 кДж, що еквівалентно 116 м³ природного газу.

Заслуговує на увагу також і оцінка витрат охолоджуючої води

$$m_b = \frac{Q_u}{c_b (t_{(k)b} - t_{(n)b})} = \frac{6552000}{4,19(45 - 15)} = 52124 \text{ кг},$$

де Q_u – кількість теплоти, що відбирається у відстійному чані за охолодження сусла до 20 °C; $t_{(k)b}$ і $t_{(n)b}$ – відповідно кінцева і початкова температури води.

Таким чином за вказаних технологій витрати води на охолодження приблизно у 2,5 рази перевищують об'єм продукції. У зв'язку з цим виникає необхідність у пошуку інших можливостей в організації теплофізичних процесів.

До числа найбільш дієвих варіантів у цьому випадку слід віднести організацію охолодження сусла в режимі протитоку. При цьому можливо одержати подвійний ефект, оскільки максимальним буде вилучення теплової енергії і мінімальними витрати води.

На можливість такого варіанту має місце вказівка в роботі [5], однак при цьому відсутня інформація щодо виконання умов утворення і видалення білкових осадів.

В роботі [3] пропонується схема охолодження сусла та охолодження з використанням теплової труби з передаванням енергетичного навантаження на

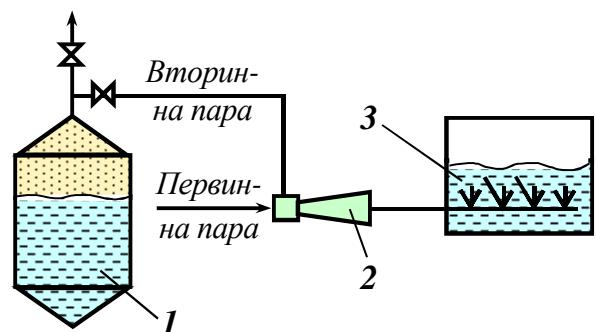


Рис. 3. Схема до утилізації вторинної пари: 1 – сусловарильний апарат; 2 – ежектор; 3 – пляшкомийна машина або пастеризатор

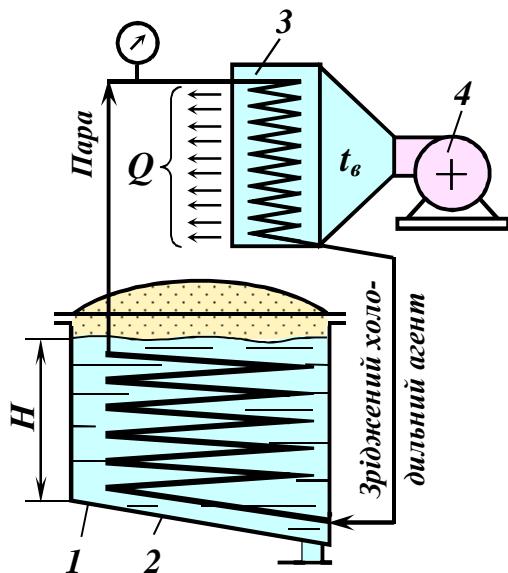


Рис. 4. Схема системи охолодження сусла з аналогом теплової труби: 1 – відстійний чан; 2 – змійовиковий випарник; 3 – повітряний конденсатор; 4 – вентилятор

температурного і енергетичного потенціалу вторинної пари, за яких стає можливим повернення її в систему нагрівання. Така трансформація термодинамічних параметрів досягається за рахунок підвищення тиску. При цьому відношення енергетичного потенціалу стиснутої вторинної пари у 5–7 разів перевищує енергетичні витрати на її стискання. Вказане співвідношення пояснюється тим, що за таких умов відсутні енергетичні витрати, пов'язані з генеруванням пари.

Висновки. 1. Розвиток конкурентноздатних переробної і харчової промисловостей можливий лише за повноцінного використання сучасних енергоощадних технологій, в основу яких покладено рекуперацію теплових потоків або їх трансформацію з використанням теплових насосів.

2. Механічна або термокомпресія вторинної пари мають приблизно однакову енергетичну ефективність, однак в апаратурному оформленні термокомпресори виглядають менш складними.

3. Утилізація вихідних низькопотенціальних теплових потоків є енергетично- і економічно доцільною за використання теплових насосів на основі зворотного циклу Карно.

повітряний потік (рис. 4). Важливо, що за реалізації такої схеми вплив на охолоджуване середовище відповідає технологічним вимогам.

Внутрішній об'єм системи охолодження заповнено холодильним агентом, а тиск в ній забезпечує фазові переходи в змійовиковому випарнику і конденсаторі.

Наведені на рис. 1 та 2 схеми відображують варіанти використання теплових насосів у різному апаратурному оформленні. Проте фізичне підґрунтя в обох випадках стосується підвищення

ЛІТЕРАТУРА

1. Рябцев Г.Л., Сапегін С.В., Лукач Ю.Ю. та ін. Ринок полімерів: чому не виправдовуються прогнози // Упаковка, – 2007. – № 1. – С. 8–10.
2. Домарецький В.А. Технологія солоду та пива. – К.: Урожай, – 1999. – 542 с.
3. Соколенко А.И., Украинец А.И., Яровой В.Л. и др. Справочник специалиста пищевой промышленности. Книга 2. Теплофизические процессы. Энергосбережение. – К.: АртЭк, – 2003. – 432 с.
4. Главачек Ф., Лхотский А. Пивоварение. – М.: Пищевая пром-сть. – 1977. – 624 с.
5. Кунце В. Технология солода и пива. – С.-Пб.: Профессия. – 2001. – 912 с.